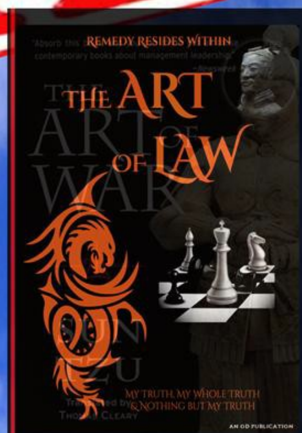
COUNCIL

TAX





A Non-Confrontational-Remedy

No Default - No Defence

BREACH OF CONTRACT





A NEW APPROACH TO GREED

PODATEK LOKALNY

&

SZTUKA WOJNY

Brak zastrzeżeń Brak obrony

Napisany

przez

Roberta

Odecka

W imieniu "Podobnie myślących

"Jeśli wymyślisz dla nich wystarczająco duże zagrożenie, kupią to od ciebie... Albo zabiją cię i ukradną.
Pytanie brzmi... jak zamierzasz osiągnąć ten pierwszy cel?".

Mistrz Upum

Sztuka prawa 3. wydanie 1666

2021

Spis treści

Każdy nagłówek indeksu jest połączony hiperłączem z jego odpowiednikiem w środku. Nie udało mi się uzyskać numerów stron do formatowania i rozpocząć na pierwszej stronie tekstu, więc stąd nie ma numerów stron, ale hiperłącza powinny zrekompensować to.
Miłego czytania.

Alternatywne podejście do płatności z tytułu podatku dochodowego od osób prawnych

DISCLAIMER***: Jak w przypadku wszystkich moich środków...***

Upewnij się, że zrobiłeś swoje własne due-diligence i nic z tego, co produkuję, nie powinno być brane jako porada prawna ani poddane jakimkolwiek umownym warunkom sukcesu w korzystaniu z informacji wewnątrz. Tam są w ten sposób wiele zmienni zawierał w każdy lekarstwie, w ten sposób wiele mikro-kroki tam mógł nigdy być gwarancja 100% sukces.

Innym ważnym aspektem, jak w przypadku wszystkich moich środków zaradczych, jest to, że chociaż staram się, aby te dokumenty były aktualne, nie mogę zapewnić dokładności szczegółów w nich zawartych. Tymi szczegółami może być nazwisko ostatniego dyrektora generalnego lub zmiana adresu w przypadku wysyłania dokumentów pocztą specjalną. Te rzeczy zmieniają się z czasem, a ja nie mam środków, aby sprawdzić każdą zmianę, która obejmuje ogromną ilość personelu, do którego należy wysłać nasze środki zaradcze. To jest obowiązek na Ciebie, aby sprawdzić za pośrednictwem strony rządowej, lokalnych rad lub domu firmy najnowsze dane osoby, do której piszesz.

Moje twierdzenie o wszelkich dokumentów i jeden będę przestrzegać jest; Wszystkie te dokumenty zostały napisane z myślą o Tobie. Każdy z nich, najlepiej jak potrafię został sprawdzony przez trzy osoby w różnym czasie, zanim ten e-book został wydany do publicznej wiadomości, to nie są szablony internetowe są to oryginalnie stworzone dokumenty przy użyciu informacji dostępnych w Internecie i umieszczone w kontekście dla Ciebie. Zaprojektowany by edukować, bawić i pomagać wspierać twój wysiłki dla osobistej sprawiedliwości. To nie jest srebrna kula... to ty nią jesteś!

Idąc dalej...

Przejdźmy do sedna sprawy...

Problem z podatkiem komunalnym

to...podatek komunalny!!! Oczywiste, co?

Ale nie przyszliście tu na żarty, przyszliście po rozwiązania, rozwiązania, które pasują do waszej osobowości i ograniczają ryzyko do minimum.

Nie zamierzam zanudzać Cię tym, dlaczego TK jest niezgodny z prawem i nie ma żadnego zgodnego z prawem powodu, dla którego miałbyś go płacić, a tym bardziej być traktowany jak przestępca przez niezgodne z prawem sądy administracyjne, które są niczym więcej niż magazynami generującymi dochody dla korporacyjnych płatników. Nie chciałeś tego środka odwoławczego, aby się tego dowiedzieć, przyszedłeś po ten środek odwoławczy, ponieważ się tego dowiedziałeś.

Aby w pełni docenić to podejście, całkowicie zgodne z prawem, spójrzmy na obecne "remedium" na dzisiejszym rynku alternatywnym.

Wstęp

Istnieje kilka podejść do radzenia sobie z Council Tax (CT) lub można użyć kombinacji wszystkich podejść. Czułem się w tworzeniu tego cennego zasobu metod radzenia sobie z tym bezprawnym opodatkowaniu dałbym ci wszystko, co jest obecnie dostępne.

Na początku myślałem, że możemy przyjąć konkretne podejście, ale jak wszystko w życiu, nie jest ono czarno-białe, ale ma wiele odcieni szarości i w tym względzie musiałem wziąć pod uwagę różne typy osobowości, które kupią tę publikację.

Istnieją dwa sposoby, które można połączyć, jeśli tak zdecydujesz. Mogą one stanowić Twoje osobiste podejście zależne od Twojej woli walki lub jej braku w warunkach, które Ci odpowiadają.

Osobiście wolę, aby papierkowa robota zajmowała się walką, niż aby robić to samemu i jestem pewien, że wielu z Was czuje podobnie. Jednak dla tych, którzy nie mają problemu z "postawieniem na swoim" w obliczu korupcji ze strony rad i sądów istnieje o wiele prostszy sposób na poradzenie sobie z tymi pasożytami, ale musisz być przygotowany na walkę.

W pierwszej części tej publikacji zamieściłem zapis z 2011 roku dotyczący właśnie TK. Można jednak użyć wyobraźni co do wszystkich innych przypadków.

gdzie, jeśli jesteś wygodny w staniu na swoim gruncie, ta metoda może być użyta.

Dodam również moje uwagi na końcu transkrypcji jako dalsze wskazówki i wyjaśnienie, co to może oznaczać przy rozpatrywaniu jakichkolwiek roszczeń przeciwko Państwu.

W rozdziale otwierającym nie było/nie ma sensu żebym próbował wymyślać koło na nowo i mając to na uwadze przedstawiam wam pisma z legalnego buntu sprzed wielu lat, które wciąż stoją dzisiaj. To daje ci tło i uziemienie, którego potrzebujesz dla tych, którzy dopiero wchodzą w wojnę na słowa, którą będziesz inicjować, ale nie bój się, druga metoda **NIE** obejmuje ciebie kiedykolwiek idącego do sądu jako oskarżonego (myślałem, że znajdziesz w tym ulgę).

Ale najpierw zaczerpnięte z Lawful Rebellion, nie tyle jako porady na temat tego, co zrobić, ale tło, co wszyscy mamy do czynienia z tak masz lepsze zrozumienie, jak świat CT naprawdę jest.

Do zobaczenia po drugiej stronie...

Przegląd podatków lokalnych

Zostało to opublikowane we wrześniu 2010 roku i jest nadal aktualne dzisiaj w swoich szczegółach. Oszustwo jest w toku, a ta publikacja ma na celu edukację, oświetlić i wyjaśnić swoją połowę do środowiska, które mam nadzieję, że da Ci pewność, aby korzystać z każdego zasobu do Państwa dyspozycji ... Nie można wygrać, jeśli nie jesteś przygotowany.

Mam nadzieję, że jest oczywiste, gdzie dodałem własne podkreślenia,

podkreślenia itd... Zaczerpnięte ponad 10 lat temu...

Nie zapłaciwszy podatku od Rady od sierpnia 2009 roku, pojawiły się pewne bardzo interesujące fakty. Informacje te zostały poparte przez innych, którzy odkryli tę samą rutynę, w której Rady działają całkowicie niezgodnie z prawem.

Po podjęciu decyzji o niepłaceniu podatku otrzymasz od Rady wezwanie do lokalnego Sądu Magistrackiego (nie od sądu).

Wygląda na to, że jest to wezwanie wydane przez sąd. W niektórych przypadkach opatrzone jest pieczęcią królewską i "podpisane" przez urzędnika sądowego dla obszaru lokalnego XXXXX. Stwierdza się w nim:

"Skarga została złożona w dniu dzisiejszym przed niżej podpisanym przez London Borough of xxxx. Pan(i) będący(a) osobą(?) zobowiązaną do płacenia Council tax i od którego(ej) należycie zażądano zapłaty tego podatku, nie zapłacił(a) sumy jak poniżej."

"W związku z tym zostaje Pan wezwany do stawienia się przed sądem w xxxx w dniu xxxx o godzinie xxxx.

"Jeśli się nie stawisz, możesz zostać potraktowany tak, jakbyś się stawił i potraktowany zgodnie z prawem".

W pierwszym akapicie stwierdza się, że,

"skarga została złożona przed niżej podpisanym".

Wyglądało to od razu podejrzanie, ponieważ "podpis" dla urzędnika Justices wydawał się być celowo zwodniczy, ponieważ był nie do rozszyfrowania i został skopiowany na dokument (część podpisu na tym konkretnym wezwaniu została odcięta). Innym dużym problemem był brak nazwiska wydrukowanego pod

"podpisem".

Po zadzwonił zarówno Trybunału i Rady i ani nie jest w stanie powiedzieć mi, kto podpisał wezwanie I umieścić w wolności informacji wniosek do Rady szef zarządzania i prawa, kto był działający urzędnik do Justices w gminie. Jako notatka boczna tutaj mam nadzieję, że wielu z was widziało mój odcinek na wezwanie do sądów niedawno na YouTube wyjaśniając sytuację między radami lokalnymi i sądami. Jeśli jeszcze go nie widzieliście, możecie go znaleźć tutaj (tak długo, jak to trwa)
https://youtu.be/GjNG63lxhqM
Aby kontynuować...
Z odpowiedzi, którą otrzymałem, wynikało, że osoba ta na pewno nie podpisała dokumentu. Rada została wówczas pouczona, że dokument jest wadliwy, ponieważ nie został podpisany przez osobę znaną Sądowi lub Radzie.
W pierwszym zawiadomieniu doręczonym Kierownikowi Działu Dochodów i Świadczeń Rady (zwróć uwagę na to, do kogo możesz napisać) zasugerowano, że wezwanie było wadliwe. Kierownik Działu Dochodów i Świadczeń odpowiedział: "Wezwania muszą być autoryzowane przez Justice of The Peace lub Clerk to the Justices, a podpis widniejący na wezwaniu musi osobiście rozpatrywać skargę. Jak Pan teraz wie, czyni to Wezwanie zgodnym z prawem, a nie wadliwym, jak stwierdzono w Pańskim liście paragraf 5b."
Jest to typowa odpowiedź Rady, zbyt pewna siebie, która jest całkowicie sprzeczna z faktami. Oni również odnoszą się do zawiadomień jako "listy". Wydaje się, że w całej korespondencji panuje przytulna arogancja, a jeśli przyskrzynić ich na cokolwiek, mówią, że to ich piłka, a oni nie grają!
Są one podzielone w ramach swoich działów i wydają się nie mieć pojęcia lub nie interesują się tym, co naprawdę się dzieje, ci wyżej w drabinie korporacyjnej jednak muszą wiedzieć.

Być może niektóre z moich informacji zapadły się w sobie, jak zauważyłem, że praca kierownika ds. świadczeń i przychodów została niedawno ogłoszona w oknie lokalnej agencji pracy!
Tak WE Wzywa Cię do sądu

Następna rewelacja była jeszcze lepsza! Stało się jasne, że dokument Wezwania ma ten sam krój pisma i obramowanie, co inne dokumenty Rady. Tak, Rada wydaje swoje własne Wezwania!
Teraz zostało to potwierdzone jako fakt przez pracowników Rady. Jest to oszustwo i krzywoprzysięstwo zgodnie z ustawą o krzywoprzysięstwie z 1911 r. oraz przestępstwo zgodnie z ustawą o wymiarze sprawiedliwości. Każdy, kto poza sądem wydaje dokument, który wydaje się pochodzić z sądu, łamie prawo.

Uwaga uboczna: *Oczekuję, że wszyscy z was sprawdzą wszelkie akty prawne, statuty i prawa, o których wspominam i sporządzą ich listę, gdy będziecie myśleć o tej publikacji. Powód powinien być oczywisty, to jest, aby upewnić się, że masz pełną listę powodów, dla których masz zamiar zakwestionować sprawę nie tylko płacenia podatku komunalnego, ale atakują proces używają w egzekwowaniu tego podatku, więc dostać pisanie, podkreślić te części, jeśli jest to łatwiejsze dla Ciebie.*
Aby kontynuować...

Zwrócono na to uwagę w kolejnym zawiadomieniu do kierownika działu świadczeń i dochodów, ale odpowiedź pochodziła od kogoś innego w departamencie. Wydaje się, że taka jest strategia, gdy pojawiają się trudne pytania - nikt nie bierze odpowiedzialności. W odpowiedzi stwierdzono,
"Nie będzie prowadzona dalsza korespondencja w sprawach, które Pan poruszył".
Jeśli chodzi o sugestię, że Rada jest winna oszustwa i krzywoprzysięstwa, jej odpowiedź brzmiała, że będzie się bronić w sądzie, a ja będę odpowiedzialny za jej koszty, jeśli wygra sprawę. Ma to sens, ponieważ w dzielnicy, w której mieszkam, sąd i ratusz znajdują się na tym samym terenie, który jest własnością Rady. Jeśli jesteś częścią korporacji, wszyscy wygrywają!
Obecnie okazuje się, że Rady w całym kraju wystosowują własne Wezwania, a następnie wynajmują salę w Sądzie na "przesłuchanie zbiorowe". Sala ta nie jest częścią Sądu, ponieważ Sąd nie jest w to zaangażowany (poza finansowaniem).
Potwierdzają to również osoby pracujące w Sądzie. Ponieważ nie przestrzega się tu należytego procesu, wydaje się, że cała procedura jest fikcją.

Wystawianie wezwań

Jeśli w Sądzie ma być rozpatrywana sprawa, musi ona zostać przesłana do urzędnika sądowego (lub kierownika sądu w Sądzie Okręgowym) w celu jej rozpatrzenia, który następnie wystawia Wezwanie, które jest wysyłane bezpośrednio z Sądu. Ponieważ Rada wydaje Wezwanie, nie jest to sprawa sądowa, a jedynie sprawia takie wrażenie, zapraszając (wzywając) daną osobę do Sądu. Ponieważ jest to tylko sprawa proceduralna do wydania wyroku skróconego (osoba już odpowiedzialna), a nie "rozprawa", ma to sens, aby zrobić to samemu!

Zarządzenie o braku odpowiedzialności

Następnie Rada stwierdza w dokumentacji uzupełniającej, "Notice of impending enforcement action" lub "Liability Order notification" - oznacza to, że przeciwko danej osobie wydano Liability Order, ale oczywiście nie jest to możliwe, ponieważ nie było sądu. Nikt z moich znajomych, kto przestał płacić podatek lokalny, nie otrzymał z sądu żadnego nakazu zapłaty. Powodem tego jest oczywiście fakt, że nie było Sądu.

Zaangażowane są dwie korporacje: Rada, która wynajmuje salę w Sądzie oraz urzędnicy sądowi/pracownicy Sądu, którzy są opłacani przez Radę. W wielu gminach ratusz, budynki Rady oraz Sąd znajdują się na tym samym gruncie, którego właścicielem jest Rada.

To "Powiadomienie o zbliżających się działaniach egzekucyjnych" lub "Powiadomienie o nakazie zapłaty" nie jest nakazem zapłaty. Zawiera ono również groźby, w tym doprowadzenia do bankructwa w Sądzie Najwyższym z zamrożeniem wszystkich aktywów; wysłania do więzienia; nakazu obciążenia nieruchomości; a na koniec tej diatryby - wyznaczenia komorników. Dokumenty te są dość ogólne w różnych gminach i przypuszczalnie reprezentują nowe uprawnienia nadane władzom lokalnym - są celowo zastraszające, ale egzekwowanie tego wszystkiego jest oczywiście zupełnie inną sprawą.

Orzeczenie o odpowiedzialności musi być podpisane przez Sędziego lub Magistrat i

opieczętowane przez Sąd. Następnie jest on wysyłany do osoby odpowiedzialnej, a także do powoda. Jeśli kwota na

Jeżeli nakaz nie zostanie spłacony w określonym terminie, Sąd może powołać komornika sądowego w imieniu powoda.

Teraz, zanim pójdziemy dalej na temat zamówień odpowiedzialności (Tak to ja Robert mówi teraz) Chcę, aby wziąć staranną uwagę, co prawo wymaga przy wydawaniu zamówienia odpowiedzialności.

Nakaz odpowiedzialności jest dokumentem przyznawanym Radzie przez Sąd.

Na czym polega nakaz odpowiedzialności?

Nakaz zapłaty jest dokumentem przyznanym Radzie przez Sąd. Nakaz ten **daje Radzie szereg uprawnień w celu ściągnięcia wszelkich zaległych należności**. Nie jest to wyrok sądu okręgowego i w żaden sposób nie wpłynie na twoją ocenę kredytową.

Bezpośredni cytat z "National Debt line" również stwierdza: *Jeśli zalegasz z zapłatą podatku komunalnego, rada może wystąpić do sądu magistrackiego o wydanie "nakazu zapłaty". Jest to nakaz sądowy, który stwierdza, że jesteś winien podatek lokalny, ale go nie zapłaciłeś. Rada doliczy również wszelkie koszty sądowe, które musiała zapłacić.*

Teraz mam nadzieję, że to wyjaśnia, czym jest nakaz odpowiedzialności i jak się go uzyskuje. Nazywa się to "należytym procesem prawnym", ale to już wiedzieliście, prawda? Teraz pozwól mi podzielić się z Tobą listem od HM Courts & Tribunal Service w odpowiedzi na wniosek FOI z 2014 r: (poniżej)

HM Courts &
Tribunals Service

www.justice.gov.uk

January 2014

FOI-87871

Freedom of Information Request

You asked for the following information from the HM Courts & Tribunals Service:

"Please advise the procedure underlying the issue of liability orders for matters relating to council tax.

Please be specific in your reply on the following points:
- **Whether the magistrates Court allows third parties to issue liability orders**
- **Whether a liability order document is physically issued**
- **Whether such document carries a wet signature and crown seal**
- **And Under what law is such authority given?"**

Your request has been handled under the Freedom of Information Act 2000 (FOIA).

I can confirm that the department holds information that you have asked for, and I am pleased to provide this to you.

1. Please could you tell me whether the Magistrates Court allows third parties to issue liability orders?

Liability orders are bulk listed before a court, and are heard in bulk with the council advising whether they seek to withdraw or adjourn particular cases, which the Court will then consider. Similarly the Court may have received direct correspondence which might be inviting an adjournment, so that it is shared with the Council, and the court decides whether or not to adjourn. If any attendees are present, they are called in to court; they may be disputing liability or costs for example. No third party therefore deals or issues liability orders.

2. Please could you tell me whether a liability order document is physically issued?

A liability order is generated by software owned by the Council/Local Authority.

3. Please could you tell me whether such document carries a wet ink signature and a crown seal?

Signatures may be rubber-stamped or pre printed with the Justices' Clerk Signature as there is no requirement for a wet ink signature.

Teraz oprócz tego, że należyty proces NIE jest przestrzegany, jak można udowodnić powyżej, zauważysz również, że nigdy nie widzisz żadnych akt sprawy, nie mówiąc już o nakazie odpowiedzialności, a jeśli to zrobisz, musisz ustalić, kto jest "osobą" biorącą odpowiedzialność za podpis na tym nakazie.

Wydaje mi się jasne, że "Software generated order" "może" być zgodny z pewnymi aspektami sądownictwa administracyjnego, ALE NIE jest zgodny z due-process of law.

Podczas gdy lokalne rady mogą mieć prawo do drukowania tych fałszywych zamówień, nie mają one uprawnień ani jurysdykcji do omijania ustanowionego procesu sądowego.
O ile mi wiadomo, istnieją konkretne prawa, które na to nie pozwalają!

Przyjrzyj się uważnie odpowiedzi na punkt pierwszy (1) "Słyszy się je "hurtowo"???? Jak do diabła, czy jakikolwiek sąd może usłyszeć cokolwiek w "Bulk"? System jest skorumpowany od góry do dołu, dlatego później zagłębię się w to, jak sobie z nimi radzić. Ale na razie kontynuujmy z ustaleniem tła na TK...

Windykatorzy, a nie komornicy

Rada, chociaż nie jest w stanie przedstawić prawdziwego nakazu zapłaty, stwierdza, że w imieniu Rady powołano komorników w celu odzyskania długu. Jest to oczywiście niemożliwe, ponieważ nie było Sądu, więc żaden komornik nie może zostać powołany, ponieważ musi mieć nakaz od Sądu, który go powołał.

Komornicy muszą również być rejestrowani co dwa lata, posiadać numer identyfikacyjny i podawać swoje imię i nazwisko, które można sprawdzić w Internecie. Kolekcjonerzy długów nazywają siebie komornikami i bazują na ludzkiej niewiedzy.

Twój akt urodzenia uczynił cię "osobą", która jest "odpowiedzialna", więc "niech ten, kto będzie
oszukany niech będzie oszukany". (Więcej na ten temat w następnym odcinku Twojego uziemienia w TK.) Korporacyjny charakter Rad i Sądów oznacza tylko tyle, że udają one, że komornicy zostali poinstruowani, co oczywiście nie jest możliwe, więc wyznaczają firmę windykacyjną.
agencja, która następnie wysyła listy "komornicze". Listy te są bardzo groźne, pisane dużymi literami, z ramką z napisem "Usunięcie Twoich towarów" lub "Usunięcie przez komornika".
Komornicy mają pewne uprawnienia do ściągania długów, ale firmy windykacyjne nie! (Uprawnienia nadane komornikom można łatwo znaleźć w Internecie).
(Robert tutaj) Dodałem trzy linki, abyście mogli sami dokonać poszukiwań: https://certificatedbailiffs.justice.gov.uk/
https://www.hceoa.org.uk/choosing-a-hceo/find-a-member
https://www.civea.co.uk/our-code-of-practice
Aby kontynuować...
Windykatorzy twierdzą, że są komornikami, a także wysyłają dokumentację, która jest niezgodna z prawem i całkowicie nieetyczna.
Problem z tymi wszystkimi "komorniczymi" listami, które widziałem, polega na tym, że żaden z nich nie nosi pełnego imienia i nazwiska komornika, numeru

certyfikacji i sygnatury nakazu sądowego, które oczywiście muszą mieć, jeśli są wydawane przez komornika.

Oznacza to oczywiście, że firma windykacyjna jest stroną trzecią, która nabyła lub zawarła umowę z Radą na przestępstwa związane z podatkiem komunalnym.
Oznacza to, że dług nie ma już nic wspólnego z Radą, a firma windykacyjna nie ma rzeczywistych uprawnień do egzekwowania prawa, ponieważ sąd nie był zaangażowany w sprawę.
Poproś swoją Radę o prawdziwą kopię nakazu odpowiedzialności i zobacz co się stanie, sprawy mogą potoczyć się BARDZO spokojnie.

Powrót do nadawcy

Jeśli chcesz mieć trochę zabawy szukać firmy windykacyjnej w rejestrze domów spółek i przekierować całą pocztę z powrotem do dyrektora zarządzającego (po doręczeniu zawiadomienia na niego lub ją z załączonym harmonogramem opłat) na ich zarejestrowany adres i zaktualizować swój harmonogram opłat na każdej nowej kopercie, że powrót.
Jeśli chcesz przeczytać, co te wydruki komputerowe "Zawiadomienia" powiedzieć trzymać je do silnego światła i widać to wszystko przez kopertę. Jedno jest pewne, nie będzie to podpisane przez komornika z odpowiednimi informacjami. Innym dobrym pomysłem jest pozwolić im
wiedzieć, że twoje opłaty za obsługę ich zwodniczych listów "komorniczych" będą pobierane przez firmę windykacyjną! To musi być następny logiczny krok, uzyskanie windykatorów na windykatorów i Rady.

Rady jedyną formą zadośćuczynienia po tym jest pójście do Sądu i umieszczenie Nakazu Opłaty na nieruchomości, jeśli jesteś jej "właścicielem" lub spróbować innej drogi, jak próba dostania się do Sądu. Jeśli zignorujesz to wszystko, wydaje się, że niewiele mogą zrobić, ponieważ kończą im się pomysły, kiedy robotyczna ścieżka papieru przestaje działać. Jeśli jesteś na zasiłku lub w nieruchomości Rady odmawiając płacenia podatku, to może nie być dobry pomysł, ponieważ mogą cię eksmitować lub mieć Korzyści zatrzymane u źródła.

Robert tutaj, jeszcze raz... NIE, NIE MOŻNA ZWERYFIKOWAĆ CIEBIE ZA NIEPŁATNOŚĆ

TK.

A na koniec dla Twojej przyjemności i rozkoszy... Bezprawne Zawiadomienie Dłużników... Oszustwo w umowie jest przestępstwem.

Wraz z dokumentem "Notice of impending enforcement action" lub "Liability Zawiadomienie o nakazie" Rada załącza również "Zawiadomienie" dla dłużników, które zawiera groźby i pogróżki. Zawiera ono również bezprawne "żądania" informacji na odwrocie. Znajduje się tam również cytat z lokalnego radnego! W dokumencie stwierdza się:

"Rada xxxx xxxx podejmuje obecnie działania prawne przeciwko klientom, którzy nie zwrócą w pełni wypełnionego formularza. Te działania prawne będą skutkowały wyrokiem skazującym i
grzywna w wysokości do 1000 funtów."

Jest to oczywiście zupełna nieprawda. Inne gminy po prostu "żądają" tych informacji, moja Rada żąda ich tak, jakby było to prawem. To "żądanie" oczywiście nigdy nie jest realizowane. Wymagane informacje obejmują numer National Ins; nazwę pracodawcy; adres pracodawcy; datę urodzenia; oraz wszystkie szczegóły dotyczące roszczeń o zasiłki itp. Następnie jest część C, która mówi, że MUSISZ ją wypełnić. Wymaga to podania imienia i nazwiska, adresu e-mail, numeru telefonu i oczywiście MUSISZ to podpisać!
Te groźby są przenoszone na dół formularza, mówiąc,
"Jeśli nie podasz powyższych informacji, popełnisz przestępstwo i możesz zostać ukarany grzywną w wysokości do 1000 funtów, a także uzyskać wpis do rejestru karnego. To samo stanie się, jeśli podasz informacje, które nie są prawdziwe."
Twierdzą oni również, że podejmą działania prawne przeciwko każdemu, kto nie wypełni formularza i że sprawy toczyły się w sądzie magistrackim, a dłużnicy otrzymywali grzywny w wysokości 100 funtów plus 85 funtów kosztów. To jest jawne kłamstwo!

Oczywiście, jeśli byłeś na tyle niefortunny lub łatwowierny, aby wypełnić ten źle sformułowany list gończy, oni naprawdę cię mają. Jeśli wypełniłeś go i podałeś fałszywe informacje, to rzeczywiście byłoby to przestępstwo. Oszustwo w umowie

JEST przestępstwem, ale IGNOROWANIE niezgodnego z prawem kawałka papieru nie jest!

Jednym z wielu innych problemów z formularzem jest to, że Rada jest znana TYLKO jako LBWF i zostało potwierdzone na piśmie, że Rada xxxx xxxx nie istnieje! Ich biuro korporacyjne stwierdziło to w prośbie o wolność informacji. Zawarłem to również w moim zawiadomieniu, że żądanie zapłaty dla organizacji, która nie istnieje, wydaje się być oszustwem. Fakt ten został oczywiście zignorowany. Dowiedziawszy się, jak nazywa się prawnik Rady, który sklecił te bzdury, stwierdziłem, że zostanie to zbadane. Po złożeniu zawiadomienia na ręce dyrektora ds. zarządzania i prawa (najlepszego prawnika w gminie), mogę powiedzieć z doświadczenia, że ci ludzie nie wiedzą, jak wykonywać swoją pracę, a nawet nie znają prawa, i tylko wydają się je łamać, kiedy im to pasuje.

Krótko mówiąc, jest wiele hałasu i gróźb, które są tylko gorącym powietrzem, aby przestraszyć społeczeństwo, aby spłacić banki i dług narodowy!

Prawdziwy McCoy

Więc tam masz swoją pierwszą część tła CT. Oczywiście będę się zagłębiał bardziej, gdy będziemy kontynuować, ale w ten sposób "administracyjny" BS wydaje się uciekać z nim przez większość czasu.

Ale nie bójcie się moi pionierzy wolności od łajdaków, wspomniałem o drugiej drodze. To nie była pierwsza BTW to było tylko wprowadzenie do oszustwa, które nazywamy TK, moja droga następuje później (PIERWSZA DROGA).

Tak wiem, że to brzmi dupowato, ale dla tych, którzy chodzą drogą między publicznym a prywatnym, osobą a żyjącym wo/manem, może spodoba ci się kolejna odsłona, która, jeśli znajdziesz się na złym końcu CT, może ci pomóc.

Ta transkrypcja sięga 2011 roku i sprawy dotyczącej Rogera Hayesa. To było (w tym czasie) zgłoszone szeroko na wielu platformach, ale chcę zwrócić uwagę na wszystko, co zostało ustalone i dlaczego jest to ważne. Co więcej, bardzo podobał mi się sposób, w jaki Roger "zaszachował" sędziego...

Artykuł został zatytułowany...

KOT WYJECHAŁ Z TORBY: Roger Hayes

Dotychczasowa historia: Rada zażądała ode mnie podatku komunalnego, którego płacenia odmawiałem przez 3 lata - na podstawie tego, że nie istnieje żadna prawnie egzekwowalna umowa pomiędzy mną (Roger Hayes) a radą. Rada odmawia dostarczenia mi zgodnej z prawem umowy, ponieważ uważa, że ma prawo żądać ode mnie płacenia podatku komunalnego... a tak nie jest. Cieszę się, że mogę płacić podatek lokalny - ale tylko wtedy, gdy rada zgodzi się dostarczyć mi zgodną z prawem umowę... takie jest moje prawo.
Korzyścią z umowy jest to, że zmusza radę do uzgodnienia warunków ze mną i zapobiega ich działaniu w sposób arbitralny, tj. przywraca władzę ludziom.

Faktem jest, że rada nie ma prawa żądać podatku komunalnego ode mnie (Rogera Hayesa) - ale ma prawo żądać go od fikcji prawnej MR.
ROGER HAYES... ale to nie ja. Jeśli nie jesteś zaznajomiony z fikcją prawną - proszę obejrzyj poniższy film:

https://youtu.be/ME7K6P7hlko

Dnia 11 stycznia 2011 r. w sądzie okręgowym w Birkenhead, przed świadków, sąd przyznał Rogerowi Hayesowi prawo do występowania w charakterze "osoby trzeciej".

przedstawiciel" dla pana ROGERA HAYESA. W zasadzie sąd zgodził się, że są to dwa całkowicie odrębne podmioty. Jest to, mówiąc bardzo delikatnie, niezwykłe wydarzenie.

Sąd nie poddał się jednak bez podjęcia bardzo energicznej walki... oto jak potoczyły się wydarzenia na sali sądowej.

Sędzia: Czy możemy najpierw dowiedzieć się, kto jest w sądzie... czy pan ROGER HAYES jest w sądzie?

Ja: Proszę pana, jestem przedstawicielem strony trzeciej dla pana

ROGERA HAYESA. Sędzia: Czy pan jest panem ROGEREM HAYESEM?

Ja: Nie proszę pana, jestem przedstawicielem trzeciej strony dla pana ROGERA HAYESA... może się pan do mnie zwracać per Roger.

Panie sędzio: Nie będę się do pana zwracał per Roger, będę się do pana zwracał panie HAYES.

Ja: Proszę pana, nie jestem panem HAYESEM, sąd ma obowiązek zwracać się do mnie tak, jak ja tego żądam, a ja proszę, żeby pan zwracał się do mnie per Roger. ***(UWAGA - protokół sądowy nakazuje, aby do pozwanego lub respondenta zwracać się w wybrany przez niego sposób - Sędzia zwrócił się wtedy do mnie per "pan", ale unikał zwracania się do mnie per "pan HAYES").***

Sędzia: Jeśli nie jest Pan MR ROGER HAYES, to przyjmuję do wiadomości, że MR ROGER HAYES nie jest reprezentowany w sądzie.

Ja: W takim razie musi pan zauważyć, że rada nie jest reprezentowana w sądzie.

(UWAGA. Oznaczałoby to, że sprawę należałoby oddalić, orzekając na korzyść pozwanego, ponieważ powód nie stawił się)

Sędzia: Widzę, że rada ma swoją reprezentację w sądzie.

Ja: W takim razie będziesz musiał przyznać, że pan ROGER HAYES ma reprezentację w sądzie. Wszyscy jesteśmy równi w świetle prawa... jeśli rada ma reprezentację strony trzeciej, to pan ROGER HAYES również. Rada jest korporacją i Pan ROGER HAYES również.

Sędzia: Pan ROGER HAYES nie jest korporacją.

Ja: Tak, jest.

Sędzia: Nie, nie jest, to jest

OSOBA. Ja: OSOBA to jest

korporacja.

Sędzia: Nie, nie

jest. Ja: Zdefiniuj

osobę.

Sędzio: Nie muszę.

Ja: Więc pozwól, że zrobię to za ciebie. A PERSON is a corporation (UWAGA: To jest zdefiniowane w słowniku prawniczym) Sir, czy zna pan ustawę Cestui Que Vie z 1666 roku?

Sędzio: Znam wiele ustaw.

Ja: Proszę Pana, pytałem czy zna Pan ustawę Cestui Que Vie z 1666 roku, jeśli nie zna Pan, to z całym szacunkiem, nie jest Pan kompetentny do orzekania w tej sprawie, a to daje podstawę do twierdzenia o odmowie rzetelnego procesu.

Sędzia: Posłuchajmy radnych.

Ja: Sir, możemy przejść do prezentacji rady dopiero po potwierdzeniu przez sąd, że pan ROGER HAYES jest reprezentowany w sądzie.

Sędzia: Dobrze.

....Sprawa toczyła się dalej, a ja (Roger Hayes) występowałem jako strona trzecia.
Przedstawiciel fikcji prawnej, pan ROGER HAYES, oraz sędzia, który w końcu powiedział radzie, aby odeszła i udowodniła swoją sprawę. Sędzia oczywiście bardzo chciał uniknąć oskarżenia o odmowę przeprowadzenia należytego procesu, tj. podważenia jego kompetencji. O wiele łatwiej było mu stanąć po mojej stronie i przerzucić winę z powrotem na radę.

Mądry sędzia.

Więc co to wszystko oznacza? Cóż, w bardzo prostych słowach, jest to SEJSMICZNE, tzn. niezwykle znaczące. Oznacza to, że sąd zaakceptował, że roszczenie rady jest przeciwko fikcji prawnej MR ROGER HAYES, a nie mnie, człowiekowi z krwi i kości Roger Hayes. Sąd zaakceptował również, że ja (Roger Hayes) mogę działać jako przedstawiciel strony trzeciej w celu obrony roszczenia przeciwko panu ROGEROWI HAYESOWI.

Kot fikcji prawnej jest teraz naprawdę z worka (choć dla mnie jest to drugi raz, kiedy udało mi się to osiągnąć w sądzie). Jeśli rada wygra swoją sprawę, to sąd uzna, że nie jest fikcją prawną pan ROGER HAYES, ale co ważne, nie uzna, że nie jestem Rogerem .... Hayesbecause jako

sąd zgadza się... Pan ROGER HAYES jest korporacją..która nie jest mną. Jeden ważna rzecz jest teraz jasno ustalona - ja, Roger Hayes, nie jestem zobowiązany do płacenia podatku miejskiego. I TY TEŻ NIE.

Roger Hayes

Teraz pozwólcie, że wam to wyjaśnię i zweryfikuję twierdzenia Rogera zawarte w jego odpowiedzi dla sędziego. Najpierw wyjaśnijmy, co to jest "Osoba", gdy stoi w sądzie zgodnie z prawem Blacka:

Podmiot, jako firma, która nie jest pojedynczą osobą fizyczną, jako istota ludzka, upoważniona przez prawo z obowiązkami i prawami, uznawana za organ prawny posiadający odrębną tożsamość, osobowość prawną. Znany również jako osoba sztuczna, podmiot prawny, osoba prawna lub osoba prawna. Odnosi się również do osób prawnych.

https://thelawdictionary.org/juridical-person/

Możecie się zastanawiać, dlaczego Roger czuł potrzebę wspomnieć o ustawie Cestui Que Vie z 1666 roku. Cóż, kiedy w pełni zrozumie się, skąd on to wziął, jest to oczywiste. On wskazywał, że on "Roger" poprawił swój status i powrócił z martwych (Morze) i nie był już "martwą fikcją korporacyjną", ale żywym człowiekiem działającym jako agent/przedstawiciel fikcji, jak stwierdził.

Ale to, co zrobiło na mnie wrażenie, to manewr, jaki wykonał Roger, używając argumentu "należytego procesu" i maksymy "Wszyscy są równi wobec prawa". To skutecznie zamknęło drogę sędziemu, ponieważ to on pozwolił "przedstawicielowi" kandydować do rady, a więc Roger miał takie samo prawo kandydować do swojego "korporacyjnego" ciała. Mistrzowska lekcja szachów na sali sądowej!

Teraz pomyśl o konsekwencjach na każdym roszczeniu wobec Ciebie i jeśli, po wszystkich uwag i ciężkiej pracy próbują i kolej cię, to może być domyślna postawa w obliczu przeciwności i oszustwa.

Ponownie odsyłam do innego z moich filmów na moim kanale, który opisuje trzy sądy i jedno miejsce, które są wykorzystywane do wymuszenia zgody na przyznanie im jurysdykcji: https://youtu.be/d2EQXCntBU0

Jeśli "oni" mogą mieć reprezentację, to i wam musi być wolno to samo, a jeśli tak się stanie, to opozycja musi teraz radzić sobie z "żywymi", a nie z osobami prawnymi i jako takie nie istnieje żadne "prawo", które by to umożliwiało, a nawet gdyby istniało, to muszą wam pokazać umowę i przestrzegać przepisów regulujących prawo umów.
(czego nie mogą).

Nie mieszaj tego z podejściem "freeman on the land", to jest prawdziwy "punkt prawa" i chociaż może dać ci ten status, nie wyświadczysz sobie żadnej przysługi krzycząc o tym. Trzymajcie się scenariusza i używajcie go

kiedy trzeba i STWÓRZCIE SWÓJ GRUNT.

Teraz wiem, że niektórzy z was już padli ofiarą oszustwa CT i są ścigani przez szmalcowników za wasze ciężko zarobione pieniądze. Więc jeśli nie masz gdzie się zwrócić i nic do stracenia, to naucz się tego podejścia i zobacz jak sobie radzisz w grze w szachy w sądzie, jak Roget. Ale jak ze wszystkimi rzeczami skorumpowanymi nie ma gwarancji, że to cię wydostanie z gorącej wody.

Oczywiście jeśli nie masz nikogo ścigającego cię, ponieważ nie jesteś jeszcze w zwłoce, to reszta tej publikacji jest tutaj, aby pomóc, bez ryzyka umieszczenia cię w zwłoce oczywiście.

Jeśli klikniesz poniższy link, zabierze Cię do mojego odcinka na temat dzwonienia do sądów w sprawie TK. Pouczająca rozmowa i taka, która ujawnia niewłaściwe administrowanie, o którym wielu mówiło, że ma miejsce: ROZMOWASĄDEM

Więc pozwól mi wyjaśnić w następnej sekcji, gdzie jesteśmy, co wiele tendencji zrobić, gdy do czynienia z CT i zrobić błędy w ocenie i lądowania się w gorącej wodzie, i jak uniknąć wszystkich tych negatywnych rzeczy.

"Im więcej uczę się o prawie,
tym więcej wiem...
Nie chodzi o prawo"

Sztuka prawa Sec Ed 1666

PODEJŚCIE WIELU

"Jesteście w zwłoce!"

Obecne podejście (i dlatego niewielu tak naprawdę próbuje lub odnosi sukces) polega na niewywiązaniu się z płatności za TK lub warunkowym przyjęciu "oferty" i rozpoczęciu walki od tego miejsca. Powszechną praktyką jest wstrzymywanie płatności TK do czasu rozstrzygnięcia sprawy.

Teraz pozwólcie, że podzielę grupy osób, które kwestionują TK.

Z systemem ustawionym w taki sposób, jak to jest wszystkie lokalne rady oczekują większość "defaulters" do upadku na BS przed wyglądem sądu, więc są one z gry.

Następnie masz tych, którzy zrobili trochę czytania, obejrzał kilka filmów i może pobrać książkę lub szablon lub dwa.

Są oni mniejszością i 50% z nich zostanie potraktowanych tak samo jak pierwsza grupa, ponieważ nie mają pojęcia co robią, ponieważ nie ma tego w książce, którą ściągnęli. Pozostaje więc pozostałym 50% kontynuować walkę z samorządem o legalność i zasadność płacenia TK.

Zasadniczo nie ma nic złego w podejściu do TK przy użyciu tych metod, jeśli jesteś przygotowany do walki pod każdym względem. Ale czy jesteś w stanie postawić na swoim i zrobić to, co konieczne, aby wygrać?

Jeśli wygrasz świetnie, jeśli przegrasz, jestem pewien, że wrócisz po kolejny strzał, dopóki tego nie zrobisz.

Istnieje jednak inna droga do osiągnięcia tych samych celów, ale zanim do niej przejdę, przyjrzyjmy się problemom związanym z obecnym podejściem.

Prawdziwy problem z tym konkretnym podejściem (do płatności za zwłokę), ma dwa główne problemy.

Pierwszym z nich jest odwaga i chęć osoby, która nie jest przyzwyczajona do walki w takich sprawach ani do kontaktów z sądami, aby mieć jaja, aby podejść do TK w ten sposób... z głową!

Po drugie, rada jest już przygotowana i ma ustalone protokoły postępowania z typową formą środków odwoławczych, na które udoskonaliła obronę w ciągu

ponad 10 lat.

przez lata, w tym skorumpowany lokalny system sądownictwa administracyjnego.

Jak powie ci każdy dobry generał...

Sztuka Prawa wskazówka 1: Rób to, czego najmniej się oczekuje...

Zbadaj dokładnie swojego wroga, znajdź jego słabe punkty i wykorzystaj je na swoją korzyść.

Moje podejście do TK opiera się na tym aksjomacie. Słabość obrony w samorządach

Na powierzchni Lokalne Rady chcą, aby uwierzyć, że są one nieprzeniknione i mają pełną moc prawa za nimi. To, co musisz wiedzieć od samego początku, to to, że oni nie mają za sobą prawa... Ty je masz!

Ale po prostu wiedzieć, że prawo jest po twojej stronie i faktycznie coś z tym zrobić, stać na swoim miejscu, może nie być tak łatwo. Nie jest bynajmniej rzeczą wstydliwą przyznać, że w obliczu przytłaczających przeciwności losu ktoś uchyliłby się od walki.

Ale co by było, gdybyśmy uczynili tę bitwę "JEDNOSTRONNĄ"? Co by było, gdybyśmy zmienili całkowicie pole bitwy?

Co by się stało, gdybyśmy jako generałowie naszej własnej armii spojrzeli na broń tych lokalnych baronów rabunkowych, w postaci egzekwowania bezprawnych płatności w postaci Council Tax. Co by było, gdybyśmy dostrzegli słabość ich "legalnych" murów, narzędzi i metod?

Po prostu patrząc na solidny system egzekwowania, który mają na miejscu, można również zobaczyć, że to stąd pochodzi większość ataków. Lokalne rady oczekują i zainwestowały miliony, aby egzekwować płatności TK w określony sposób na podstawie działań wielu odważnych dusz, które je przyjęły i nie

wywiązały się ze swoich płatności.

Chociaż można próbować bronić się przed przytłaczającymi przeciwnościami, warto pomyśleć o zmianie miejsca (pola walki).

Może zechcesz najpierw sabotować ich arsenał.

Teraz dla tych z was, którzy są na tyle mądrzy, aby zdać sobie sprawę, że pod koniec tego podejścia potencjał tego procesu w innych dziedzinach medycyny jest oszałamiający.

Jakie jest więc moje sugerowane podejście?

Nasze podejście jest pasywno-agresywne, warunki bez kontrowersji, walka, w której twój przeciwnik został rozbrojony przed rozpoczęciem bitwy; Bez względu na to, kim jest!

Aha i zmieniłeś zasady zaangażowania i przeniosłeś je do swojego miejsca jako pozwanych, więcej na ten temat później.

SZTUKA PRAWA

Miałem zamiar uczynić "Sztukę prawa" osobną publikacją, która ukaże się jeszcze w tym roku, ale mam inne projekty, w które jestem już zaangażowany i które mogą sprawić, że MSM stanie się zbędny, ale o tym więcej w odpowiednim czasie.

Sztuka prawnicza polega na tym, jak prowadzimy grę, jak przechytrzamy przeciwników, jak zawsze działamy strategicznie, a nie emocjonalnie.

> ***Kiedy planujesz wygrać, twoimi największymi sprzymierzeńcami i wrogami są twoje emocje.***

Przyznam się tu i teraz, że moim długoterminowym planem zawsze było dążenie do dużych, bardziej odpornych celów. Ale te cele nie poddałyby się bez bardzo gorzkiej walki i tak moja seria książek odzwierciedla podróż w kierunku tych większych walk, mam na myśli walki zmieniające świat, toczone za pomocą strategii, a nie emocji, chociaż bycie kierowanym przez emocje jest dobrą rzeczą przynajmniej dla mnie.

Sztuka prawa jest zdolność do patrzenia na roszczenia jako bitwy w najprawdziwszym tego słowa znaczeniu. Każdy dokument, który wysyłasz ma na celu zranienie opozycji, a oni robią to samo z powrotem do Ciebie.

Nie ma znaczenia, nad czym toczy się debata, jej treść jest w tym kontekście

nieistotna. Chodzi o to, aby spojrzeć na to, co chcesz osiągnąć i jak z powrotem - inżynier okoliczności w celu uzyskania pożądanego rezultatu.

Na kartach tej publikacji jest właśnie taka idea, pomysł, aby podjąć aktualne wyzwanie, w naszym przypadku TK, i przekształcić je w coś znacznie ciekawszego.

Sztuka Prawa wskazówka 2: Usuń zdolność przeciwnika do podjęcia walki...

Przypominając to, co wspomniałem powyżej o przenoszeniu gry do Twojego miejsca.

Nie sądzę, aby w ciągu następnych kilku stron ktokolwiek wyprowadził lokalne rady z ich strefy komfortu, znanej inaczej jako sądy magistrackie. To właśnie tam są one najsilniejsze i dlatego nie chcemy, aby kiedykolwiek miały okazję postawić tam stopę.

Sztuka Prawa to nie czekanie na pukanie do drzwi, to kopanie ich z okrzykiem SURPRISE!

Dla tych, którzy jeszcze nie zauważyli:

Większość ludzi, którzy kończą walkę z radą o CT to ci, którzy odmówili zapłaty. Wyjaśniłem już, że podejście nie będzie działać w większości przypadków, a jeśli tak się stanie, nigdy nie usłyszymy o nich.

Jest to standardowy ruch po obu stronach, że jeśli odmówisz, a oni zażądają, wygrają w większości przypadków, jest to dobrze naoliwiony proces w ramach dobrze skorumpowanego systemu poboru dochodów. Usankcjonowany przez państwo rabunek autostradowy, nic mniejszego.

Podczas gdy ta dobrze naoliwiona maszyna czeka, aby zmielić każdego, kto odważy się podejść do niej zbyt blisko, inni przyjęli inne podejście. Nie tylko usunęliśmy zęby bestii, ale zrobiliśmy coś o wiele bardziej niebezpiecznego...

W efekcie przenieśliśmy je z sądów administracyjnych i nie tylko, teraz złożyliśmy roszczenie oparte na "KONTRAKCIE".

TO JEST TERAZ ZUPEŁNIE INNE POLE BITWY

Spór nie toczy się o to, czy płacić TK, lecz o to, że rada odmawia odpowiedzi na Twoją korespondencję i podjęcia negocjacji w oparciu o swoje roszczenia wobec Ciebie. W istocie odmawiają oni wprost jakiegokolwiek "spotkania umysłów", odmawiając pełnej przejrzystości; odmawiając rozmów, próbując

w ten sposób stworzyć jednostronną umowę, co jest niezgodne z prawem i bezprawne; odmawiając dostarczenia

istotne dokumenty, aby obie strony mogły rozważyć warunki w ramach "uzgodnionej" umowy.

Można cały dzień spierać się o prawodawstwo dotyczące TK. To, z czym nie można się spierać, to podstawowe prawa jednostek, żyjących mężczyzn i kobiet, do zawierania umów z kim chcą lub nie chcą i do posiadania równego głosu w sprawie warunków. Jeśli nie można dojść do porozumienia, druga strona nie może grozić i popełniać innych czynów niedozwolonych w celu wymuszenia odpowiedzialności na niechętnej stronie.

Unsuspecting znaczenie pełne ujawnienie nigdy nie było wykonane i umowa musi być unieważnione na wszystkich obszarach z tego powodu i wszystkich innych przyczyn mam dowody w ... lub coś w tym stylu.

Ale czy widzisz, jak ważne jest, abyś zrozumiał, jak ważne jest przejście od pozwanego w zwłoce do powoda odpowiedzialnego za roszczenia i pytania.

Przeniesienie sprawy z sądów administracyjnych do sądu kanclerskiego, uczynienie jej kwestią umowną - aby rada mogła walczyć pod tym kątem, musiałaby przedstawić pewne bardzo odkrywcze dokumenty lub w ogóle nie być w stanie tego zrobić. Tak czy inaczej przegrają.

Dla mnie ma to sens, a to, czy zgodzisz się z moim tokiem myślenia, zależy od Ciebie. Ale przyszło mi do głowy, że rady są nie tylko dobrze zorientowane w obronie wszystkich BS, których używają w walce z kontrpozwami TK.

To, w czym nie są zorientowani, to prawo umów i konieczność obrony, że nie są korporacją, z dowodami, które zgromadziłeś. To, co robisz, to kwestionowanie prawa do opodatkowania jako korporacji, a nie obrona tego, czy podatek jest prawidłowy czy nie, to już inna sprawa. Trzymaj ich mocno na torze!

Teraz oczywiście to nigdy nie wycieknie do domeny publicznej, nawet jeśli to zadziałało. Ale jedną rzeczą, co do której jestem całkiem pewien, jest to, że rada NIE jest przeszkolona do radzenia sobie z kwestią umowną tak dobrze, jak są one domyślne płatności CT.
Ergo... Masz je w niekorzystnej sytuacji od pierwszego dnia i sprawi, że będzie wiadomo, że to negocjacje umowne (MOU)

Wiem, że wydaje mi się, że się obijam, nie obijam się, więc wróćmy do ogólnego procesu.

Dajesz im kolejne 21 dni, a jeśli zajdzie taka potrzeba, stwierdzasz, że będziesz na tyle łaskawy, aby dać im więcej czasu zgodnie z DPA/DSAR na dostarczenie Ci konkretnych danych/dokumentów.

Po tym końcowym okresie kończysz z nimi pracę... zgodnie z procedurą opisaną w eBooku DTDB.

Wyślij oświadczenie do szefa rady (s151?) stwierdzające wszystko, o co prosiłeś, daty, godziny itp... Dodaj kilka dobrych pytań, aby je obalić i upewnij się, że biorą pełną odpowiedzialność za odpowiedź na twoje oświadczenie.

Teraz oczywiście nie dostaniesz punkt-4-punktowego obalenia czegokolwiek.

Powinieneś teraz mieć wszystko, czego potrzebujesz, aby otworzyć sprawę przeciwko radzie w sądach wyższej instancji, ponieważ to właśnie rada w ramach DSAR dostarczyła Ci dowodów wymaganych do obliczenia Twoich poprzednich i obecnych płatności (plus oczywiście wszelkie koszty).

Zacznij wypełniać formularze roszczeń jak

adwokat. POWÓD DO DZIAŁANIA!

KAŻDE roszczenie MUSI mieć: "Powód do działania"; "Z dowodami na poparcie swojego roszczenia";
Dowody podważające roszczenia rad; wyraźne naruszenia prawa umów, o czym świadczą wasze zawiadomienia i brak przejrzystości w odpowiedzi.

Remedy known to Law, In other words

"What would you like the court to do?".

Wiem, że wielu z was chciałoby zwariować i powiedzieć "Dajcie mi 10 000 000 funtów" i możemy zakończyć działalność. Tak się jednak nie stanie, więc trzymajmy się rzeczywistości.

"Znajomość prawa angielskiego" musi być tutaj brana pod uwagę przy żądaniu

zadośćuczynienia. Musi być ono wymienione jako regres w prawie, abyś mógł domagać się jego zwrotu. Przykładem może być sytuacja, w której w ramach nieuczciwego kontraktu jedna strona wygrywa z drugą.

roszczenia drugiej strony, wszystkie pieniądze wypłacone na tych warunkach stają się należne z powrotem stronie poszkodowanej plus wszelkie inne koszty i odszkodowania. Nie tylko, że "druga strona" zaprzestaje wszelkich przyszłych roszczeń opartych na tym orzeczeniu.

Każdy z Twoich przypadków będzie inny w kontekście ubiegania się o gotówkę i odszkodowanie. Dobrym punktem wyjścia do rozważań będzie to, co rada wysłała Ci po otrzymaniu DSAR.

Powinieneś również mieć potwierdzenie z banku, że te płatności zostały dokonane oraz sumę, którą obecnie zapłaciłeś poprzez porównanie obu źródeł płatności.

To właśnie mam na myśli mówiąc o sztuce prawa. Uporządkuj swoje dowody w sposób szczelny.

Prosisz o zwrot [X] kwoty pieniędzy... dlaczego? Lepiej, żebyś był w stanie podać skąd dokładnie wziąłeś swoje dane. Wtedy oczywiście twój pozwolony koszt w wszystko odnoszące się do przypadku, twój czas, drukowanie, poczta i cokolwiek innego możesz EVIDENCE.

Uzbrojenie systemu sądownictwa

Po pierwsze, pozwólcie, że przedstawię wam trzy filary grabieży.

1. Rady lokalne
2. Sądy lokalne
3. Rozporządzenia, akty prawne i inne "narzędzia"

To są trzy filary grabieży. Jak system, niektórzy uważają, jest tak skonstruowany, że zarządza finansami dłużników, a jeśli po wszystkim zostanie jakaś płynność finansowa, to ukarzemy ich za coś innego.

Inna poważna rozbieżność w zakresie należytego procesu polega na tym, że wszystkie sądy administracyjne działają w oparciu o domniemanie winy. Wszystko, po co tam jesteście (lub nie), to uzgodnienie, jak macie zapłacić, a nie czy powinniście zapłacić.

To może wydawać się ekstremalne podtytuł (Weaponising sądownictwa) tutaj, ale trzeba w pełni zrozumieć, że jest już uzbrojony inaczej nie byłoby czytanie tego e-booka.

Chodzi mi o to, że powinniśmy używać go w ten sam sposób, a nie zachowywać się jak przerażone ofiary zastraszane na podwórku placu zabaw lokalnej rady.

Pierwszą rzeczą, na którą zwróciłby uwagę student "Sztuki Prawa", jest słowo "lokalny" w słowie "lokalna rada". Wszystkie rady są "lokalne" i używają scentralizowanego systemu drukowania poprzez sieć administracyjną obejmującą całą Wielką Brytanię, aby oszukać jak najwięcej ludzi przy jak najniższych kosztach i jak największym zysku.

Art of Law nakazuje zhakować sieć. Musi zostać zdjęta, ale w rzeczywistości jest to zbyt duża liczba ustalonych bestii, aby usunąć ją tak szybko, jak byśmy chcieli. Możemy chcieć myśleć o tym trochę inaczej.

Im bardziej jesteśmy strategiczni, tym większe szanse dajemy sobie na polu bitwy. Jeśli nie uda nam się zniszczyć sieci, co jeszcze możemy zrobić?

Przesunąć pole bitwy

Mam nadzieję, że zaczynasz dostrzegać znaczenie zrozumienia poniższego podejścia, ponieważ jest to coś więcej niż tylko odebranie broni wrogowi, jest to przeniesienie całego pola bitwy na swój "domowy grunt".

Co jest Twoim miejscem zamieszkania?

Wszędzie tam, gdzie ich nie ma!

W naszym przypadku sądy Equity, Chancery, Royal Courts of Justice! Będzie to spór o pieniądze i prawa kontraktu/równości, a nie o zasadność płacenia lub niepłacenia TK. To rozróżnienie stanowi najsilniejszy filar naszego roszczenia opartego na obszarach prawa, z którymi lokalne rady nie mają do czynienia. Przesunęliście pole bitwy, zabraliście im broń.

To, co dzieje się w przypadku roszczeń do TK, to klasyczny "moment wyciągnięcia ręki" przez trzy filary. Rady, Sądy i egzekutorzy, w tym niekiedy lokalna policja.

Przesuńcie miejsce, usuńcie opozycję, wszyscy.

Nie zalegasz z płatnościami, więc można powiedzieć, że jesteś w honorze, przychodzisz z czystymi rękami i masz spór o zobowiązania umowne w oparciu o prawa
... "Lokalna Rada" nie spodziewała się tego, a twoje ciągłe płatności nie tylko zatrzymały każdy z tych filarów, które są dobrze zorientowani w użyciu przeciwko tobie, ale masz prima facia dowód, że sprawa jest na i powinna być zawsze skierowana do prawa umowy, a nie argumentu nad legalnością tego.

Teraz "podcięliście" obydwa skrzydła radzie, ponieważ (a) nie jesteście w zwłoce (b) Wasze MOU zawsze dotyczyło negocjowania nowych warunków, a wasza ciągłość w płaceniu zależy od satysfakcjonującego wyniku dla obydwu stron po przedstawieniu pewnych dokumentów potwierdzających wymagane informacje w celu podjęcia przemyślanej decyzji w tej sprawie. Wymagana jest pełna przejrzystość i spotkanie umysłów wraz z innymi podstawami kontraktów i negocjacji.

Rada jest daleko poza swoją "strefą komfortu".

Oni są przyzwyczajeni do wygrywania sporów o TK, a nie umów!

Są ekspertami w wywieraniu nacisku "JEŚLI" nie wywiążesz się z umowy!

Są bezwzględni w zatrudnianiu funkcjonariuszy organów ścigania, w tym lokalnej policji.

Co "umowa" podejście robi z poetycką łatwością jest usunąć wszystkie te bronie, wszystkie te obawy przez płacenie do czasu, gdy jesteś w stanie ponownie rozważyć ich ofertę w oparciu o następujące...

To proste podejście, i jeden wątpię, że można przeczytać o gdzie indziej ma orzecznictwa merit i jestem pozostawiając cię do poszukiwania "orzecznictwa umowy" wyroków dla siebie.

Możesz myśleć, że straciłem wątek, ponieważ to, co mówię, to wszyscy musimy sobie z tym poradzić jako jednostki. ALE dopóki nie dostaniemy kilku pozytywnych liczb wygrywających w sądach wyższej instancji, a tym samym popychając sądownictwo do publicznego dochodzenia (mówiłem ci, że to długoterminowa gra).

Zanim to się stanie lub nie, jednostki, wszystkie te krople muszą się zsumować w tsunami... w końcu.

Sztuka prawa polega na usunięciu nie tylko broni, której używają przeciwko nam, ale na zmianie pola walki i w mojej osobistej opinii, nie będą one wyposażone w "prawo umów" podejście i znacznie mniej prawdopodobne, aby mieć możliwość obrony, jeśli masz już dowody, aby pokazać, że są zarejestrowaną korporacją. Oznacza to, że wszystkie rady, które mieszczą się w tej kategorii prawnej, muszą przestrzegać tego samego orzecznictwa, podatku bye bye, prawa umów hello, które spełniają cztery filary dla każdej umowy w ramach tych i prawa precedensowego.

http://www.a4id.org/wp-content/uploads/2016/10/A4ID-english-contract-law-at-a-glance.pdf

Dodałem link tutaj (powyżej) do naprawdę świetnej podstawowej krótkiej książki na temat "Prawa umów" Zdecydowanie sugeruję, abyś ją przeczytał, przestudiował, sprawdził się na niej
ZANIM zaczniesz swoją "umowę" z lokalną Radą, a teraz "lokalna" jest w

"krajowym" miejscu po wciągnięciu ich do Chancery!

Dobra robota, właśnie zabrałeś wszystkie trzy filary grabieży!

Nie mają nic do powiedzenia w sprawach, nie mają przyjaciół w sądach wyższej instancji, nie mogą drukować żadnych nakazów odpowiedzialności, aby powstrzymać cię od wzięcia ich na siebie. Teraz to jest to, co nazywam uczciwą walkę i zobaczmy, kto wygrywa na punktach prawa umów i odmowy lub zaniechania rady dostarczyć różne dokumenty, gdy jeden jest rozważanie umowy.

Masz, na wypadek gdybyś nie zauważył, dwie opcje, a właściwie trzy opcje...

Rodzaj roszczenia 1

Oprzyj swoje roszczenia na niczym więcej niż "prawie umów" To skutecznie zamyka dyskusję na temat tego, czy TK jest lub nie jest legalny/prawny. I po co mętlić wodę, jeśli twoja sprawa jest wystarczająco silna na umowach. Dodatkową korzyścią dla ciebie jest to, że sędzia nie uzna cię za wariata argumentującego za Magna Carta 1215 i odrzuci twoją wiarygodność, a tym samym twoją sprawę bez dalszego rozważania.

Hej, nie obchodzą mnie prawa i krzywdy związane z TK. Zależy mi na tym, żebyś miał jak największe szanse na wygranie tej bitwy. I jeśli uważasz (a nie czujesz), że masz wszystkie dowody, których potrzebujesz, aby wywalić obronę (nie legalność) TK z wody, to proszę bardzo.

Chodzi mi o to, czy chcesz wygrać, czy chcesz wygłosić oświadczenie, a może jedno i drugie?

Bądź szczery w kwestii swoich motywacji, a następnie postępuj zgodnie z nimi w swojej własnej podróży. Utrzymanie twojej rodziny jest tak samo ważne jak każdej innej. Podczas gdy są tacy, którzy patrzą z góry na innych, których klasyfikują jako samolubnych, to zazwyczaj dlatego, że sami są w stanie nienawiści wywołanej przez pozbawienie pozytywnych emocji.

Piszę to, co piszę i badam, ponieważ uwielbiam myśl, że inni uważają moją pracę za pomocną w jakiś sposób, może nawet w sposób, w jaki te narzędzia nie były brane pod uwagę.

Dlaczego chciałbyś rozważyć opinię o umowie?

Ponieważ utrzymuje wszystko o wiele czystsze, kłóci się z radą na twoich warunkach, a wynikający z tego wyrok nadal wypada na twoją korzyść, jeśli zostanie wykonany z należytą starannością z twojej strony. Usuwa wszelkie ingerencje polityczne, jeśli nie jesteś

kwestionowanie warunków, ale fakt, że nie są one traktowane zgodnie z prawem umów w sposób sprawiedliwy.

Tak czy inaczej zmusi to lokalną radę do zachowania lub ujawnienia dowodów (lub nie) ważnego roszczenia TK. Kontrargumentem oczywiście jest uzyskanie pełnego raportu DUNs na temat rady i prześledzenie wydatków i funduszy emerytalnych oraz nazwisk
etc... (mówiłem ci, żebyś odrobił pracę domową) masz ich na bakier z prawem, ponieważ w rzeczywistości działają jako zarejestrowana korporacja (musi być nastawiona na zysk).

W związku z tym stosuje się **prawo umów,** a nie ustawy podatkowe.

Jeśli chcesz ich wystawić na upadek, to proponuję zapoznać się z definicją "korporacji" i dlaczego wymaga ona rejestracji?

Gdy to zostanie uzgodnione, przejdź do dowodów na to, że rada X jest zarejestrowana jako korporacja w DUN & Bradstreet. Dlatego też, czy nie jest prawdą, że wszelkie roszczenia lub umowy wraz z dowodami muszą być zbadane przez obie strony i uzgodnione.

Czy jest to fakt, że kontakty mogą być unieważnione, jeśli umowa została zawarta pod groźbą lub przymusem? Na przykład, gdy lokalna rada zaczyna grozić bez udowodnienia legalności roszczenia, takie rzeczy.

Myślę, że rozumiesz o co chodzi, więc użyj swojej kreatywnej strony, aby ustawić je na upadek.

Największą korzyścią jest fakt, że dochodzisz roszczeń na podstawie prawa umów i nie obciążasz się walką, której możesz nie wygrać.

Typ roszczenia 2:

Ta druga opcja to pierwsza (umowa) plus legalność TK z powołaniem się na wszystko to, co wcześniej zebrałeś i sprawdziłeś. Nie łudź się, że są dobre i złe strony, które trzeba brać pod uwagę przy dodawaniu drugiej fali roszczeń opartych na legalności TK.

Czy masz wystarczająco dużo, aby wygrać na samym kontrakcie?

Ile spraw zostało wcześniej wygranych w oparciu o legalność TK? Ile

z tych spraw zostało oddalonych i dlaczego?

Wykonuj prace domowe...

Mam nadzieję, że dostrzegasz diabła w szczegółach i myślisz, że skoro ty mogłeś wygrać na podstawie prawa kontraktowego, to może inni też będą mogli.

Do jakiego typu osób skierowane jest to podejście?

Jest on bezpośrednio skierowany do następującego typu postaci...

Ten, który wie, że TK jest niezgodny z prawem, ale nie jest jeszcze na tyle pewny siebie, by złapać ogon Tygrysa. Ten, który nie jest wystarczająco obeznany z całym "standing your ground" i dlatego chciałby mieć coś, na czym mógłby "ostrzyć sobie zęby" z wygodnej klawiatury.

Tak, zamienimy Cię w prawdziwego i honorowego "Wojownika Klawiatury", Twoje zawiadomienia będą proste i nie będą wymagały interwencji sądów (dopóki lokalna rada nie będzie w zwłoce). To właśnie do nich skierowane jest to podejście.

Czy nie uważasz, że to niesamowite, że klawiatura komputerowa może być natychmiast zamieniona w broń, gdy zdasz sobie sprawę, że alfabet może wyczarować wszystko w twoim umyśle.

PROCES REMEDYCYJNY TK "Przegląd"

Słabością wszystkich rad lokalnych jest oczekiwana forma ataku, lub w przypadku TK niepłacenie do czasu uporządkowania spraw, ale omówiłem już aspekty osobiste i pułapki.

Niepłacenie zaprasza do kontrowersji, które zapraszają do postępowania sądowego przeciwko tobie, to czyni cię pozwanym. Z mojego własnego doświadczenia wynika, że o wiele lepiej jest wnieść pozew niż próbować bronić kogoś innego. Ty jesteś w tym przypadku powodem, a nie pozwanym.

Więc zajmujemy się problemem i robimy to, co nieoczekiwane, jednocześnie usuwając zdolność systemu do walki z Tobą.

Jak to zrobić?

Wykonując te proste kroki...

1. W żadnym momencie nie można zaprzestać płacenia TK

Tak wiem, że myślisz "Ale czy to nie jest cały punkt?" Tak,

oczywiście, że tak, ale trzymaj się...

Jeśli nadal będziesz płacił TK na zauważonych warunkach określonych w tej cyfrowej publikacji, zobaczysz wyraźnie, że jest ona przeznaczona tylko dla jednego... dla Ciebie, abyś doprowadził do ich niewykonania i odebrał im możliwość wydania jakiegokolwiek postępowania przeciwko Tobie.

To usunie jedyną główną broń, jaką mają lokalne rady, aby pokonać cię w porażkę. Jeśli nie "zalegasz z płatnościami" nie tworzysz kontrowersji, a bez tego nie ma sprawy przeciwko tobie, a system egzekwowania prawa przez lokalne rady zatrzymuje się (w twoim przypadku).

2. Wyślij im DSAR wraz z dowodem tożsamości, o który mogą poprosić (więc najpierw zadzwoń do nich), żądając wszelkich danych i dokumentów dotyczących Ciebie i Twojego konta w TK. Jeśli nie jesteś pewien, jak napisać DSAR, zajrzyj do szablonu DSAR, który znajduje się na końcu tej książki.

3. Poczekaj na powrót DSAR (28 dni)

4. Teraz użyj prawa FOIA (podczas tych 28 dni), aby wydobyć dalsze informacje (wszystko podczas płacenia CT) dotyczące zgodnego z prawem zobowiązania z Twojej strony do płacenia CT. Zapytaj ich również, czy przez prawo rozumieją "Akt Parlamentu", czy mogliby pokazać Ci konkretny akt, który pozwala im pobierać od Ciebie podatek komunalny.

Nie martw się w tym momencie, mam twój pokryte na to, co będzie wysłać, kiedy wysłać go i do kogo, wraz z utrzymaniem śledzenia wszystkiego, ponieważ jest to
będzie to Twoja "kartoteka sprawy" wraz z eksponatami jako dowód tego,

co później będzie stanowić pozew o wyrok zaoczny w Chancery.

Chodzi o to, że teraz wysłałeś zawiadomienie o kontynuowaniu płatności pod warunkiem, że dostarczą zgodną z prawem dokumentację na poparcie swoich roszczeń wobec Ciebie i pozwolą Ci rozważyć zawarcie umowy, a jeśli tak, to na jakich wynegocjowanych warunkach.

Teraz, jak przeczytasz później, podczas gdy włączenie tej informacji może być świetnym pomysłem na początek. W dalszej części tej publikacji opisuję szczegółowo dodatkowe podejście, unikalne dla tej publikacji, jak sądzę.

Ważne jest, aby rozważając podejście oparte na umowie lub podejście oparte na legalności, odpowiednio zmienić sposób komunikacji. Przygotowałem list, który obejmuje oba podejścia, abyś mógł go wykorzystać po prostu jako punkt wyjścia, a NIE jako szablon.

Ponownie stworzyłem Twoje pierwsze zawiadomienie i moja sugestia jest taka, że przeczytaj CAŁĄ tę publikację, zanim zaczniesz.

W DSAR i FOI wnioski powinny mieć teraz pełne i aktualne oświadczenie, począwszy od dnia 1 do chwili obecnej, ile CT zapłaciłeś. Stanowi to część DSAR (nie wniosku FOI).

Zauważ, że kiedy poprosisz o te same informacje z płatności dokonanych koniec masz wszystkie swoje koszty prawie zrobione dla Ciebie. Co więcej, z tymi kosztami nie można polemizować, ponieważ otrzymaliście je od źródła (pozwanego). Na tym etapie nie pozwoliłeś, aby te informacje stanowiły część sprawy dotyczącej umowy, którą teraz prowadzisz przeciwko nim.

Jeśli nie spełnią Twoich honorowych warunków, a Ty nadal będziesz płacić, użyj ICO, aby zmusić ich do ujawnienia wszelkich informacji. Możesz również skorzystać z CPR 31.11 (później), który dotyczy ujawnienia dokumentów, ale tylko wtedy, gdy rozpocząłeś sprawę. Jeśli zignorują twoje honorowe zawiadomienia, jak na protokołach pre-action i nadal płacisz TK, nie mają zębów, aby ugryźć cię z powrotem ...

Po raz pierwszy... TO **NIE** TY JESTEŚ W ZWŁOCE... **ONI SĄ!**

Po zakończeniu procesu zawiadomień, tak jak w przypadku każdego roszczenia, uderzasz w nich z oświadczeniem, a następnie zajmujesz się sprawą tak, jak w przypadku każdej innej sprawy, ponieważ na tym etapie rada gminy już przegrała.

Niezależnie od tego, czy zbudujesz swoją sprawę wokół podejścia opartego na umowie i będziesz się go trzymać, czy też wokół ważności TK, czy też wokół obu tych aspektów, treść i tak będzie przywoływać oba aspekty.

Dlaczego?

Ponieważ w każdej grze w szachy musisz zadawać te niewygodne pytania w oparciu o swoje badania jako zaniepokojony podatnik i oczekiwać, że zobaczysz dowody na to, że obecne warunki umowne pozwalają na roszczenie TK. Albo otwartych negocjacji w sprawie nowych warunków (prawa umów).

Aby zakończyć tę ważną część publikacji, mam nadzieję, że widzą Państwo konsekwencje udanej sprawy o naruszenie umowy. Jeśli myślicie, że chodzi o to, abyśmy zostali jako jednostki, to tak nie jest.

Wystarczy tylko jedna sprawa, aby wygrać na podstawie prawa umów, a NIE legalności TK, którą musimy zrealizować. Sąd powszechny musi postawić przed sądem prawo samorządu nie tylko do tworzenia własnych jednostronnych umów wbrew wszystkim znanym prawom, ale także do omijania należytej staranności w egzekwowaniu tych roszczeń.

To nie jest tylko o prawie umów, to jest o sposób ataku na TK, który powoduje taki sam wynik ... Prawo precedensowe, które mogą być teraz używane przez wszystkich i wiem, że wygrają!

Teraz wiem, że powiedziałem, że nic nie jest w 100% i nadal to podtrzymuję. Chociaż musisz przyznać, że gdyby jedna osoba wygrała na mocy prawa kontraktowego, o ile więcej przewagi mieliby ludzie, zanim zamknęliby lukę, nawet zakładając, że mogliby to zrobić.

Teraz, jeśli chodzi o Twoje roszczenie/roszczenia, masz jeden z trzech sposobów, w jaki możesz odzyskać swoje pieniądze, ale uświadom sędziemu, który sposób zamierzasz obrać na swoich formularzach, kiedy rozpoczynasz proces roszczeniowy.

Pierwszy z nich polega na bezpośrednim kontakcie z bankiem i uzyskaniu zwrotu odszkodowania.

na podstawie niepodważonego zeznania, które dało ci wyrok w sądzie kanclerskim za naruszenie umowy.

Lub sędzia może dołączyć zamówienia do ugody pod warunkiem, że można pokazać dowody tych płatności, w którym to przypadku należy już zdobyć te rekordy i podkreślił je przed dostaniem się tak daleko jako sprawa oczywiście i należytej staranności i przed złożeniem sprawy, po tym wszystkim musisz już wiedzieć, ile zapłaciłeś im za okres, który twierdzisz. Jeśli jeszcze tego nie zrobiłeś, sugeruję, abyś zdobył te informacje i wymienił daty, czas i numer transakcji dla każdej płatności, zbuduj swoją sprawę.

Sugerowałbym również, aby zaoszczędzić sobie kłopotów z robieniem tego wszystkiego, aby lokalna rada zrobiła to za Ciebie, co byłoby moim preferowanym sposobem...

Kiedy składasz DSAR do rady lokalnej, upewnij się, że dołączasz do niego wszystkie oświadczenia rady, które odnoszą się konkretnie do wszelkich płatności na rzecz CT, których dokonałeś w tej radzie lokalnej. W ten sposób odnosisz korzyści na dwa różne sposoby...
Z tyłu tej strony umieszczam różne dokumenty, które uznałem za przydatne. publikacja. Są to "nieoficjalne dokumenty", które mogły być używane wcześniej, więc sugeruję, abyś wziął z nich co chcesz, ale nie kopiuj i wklej bez pełnego zrozumienia, co to jest wysyłanie i dlaczego.

Więcej informacji znajduje się w sekcji

dodatkowej. Powrót do informacji...

1. Oni (rada) wykonują pracę za Ciebie
2. Nie mogą się kłócić z Twoimi liczbami :-) (I sędzia też nie)

Po zebraniu całej dokumentacji, której żądałeś, zrób bilans tego, co masz, ale co ważniejsze, czego **NIE MASZ.**

Teraz porównaj wyniki swoich żądań z tym, co zgodnie z prawem rada musi Ci pokazać, aby uprawomocnić swoje prawo do naliczania Ci TK.

Podstawowy proces Twojej "Podróży Warunkowej CT"

"Na tym, kto zgłasza roszczenie, spoczywa ciężar dowodu"

Zapamiętaj ten prosty aksjomat, a zaczniesz z mocnej pozycji, ponieważ większość, jeśli nie wszystkie "roszczenia" opierają się na fakcie, że wielu nie ma pojęcia, że dowód jest wymagany. Wiem, że brzmi to dla ciebie jak oczywistość, zwłaszcza jeśli przeczytałeś moje poprzednie eBooki lub obejrzałeś któryś z moich filmów o środkach zaradczych, ale większość populacji spada z powrotem na "Wszystko dla spokojnego życia", co bądźmy szczerzy oznacza, że możesz robić ze mną co chcesz, a ja pochylę się nad tobą.

Przypomina mi się to, co uważam za propagandę pewnego tekstu religijnego, który stara się utrzymać nas w poddaństwie.

"Nadstaw drugi policzek". Albo

"Przebacz tym, którzy przeciw nam

zawinili". Czyś ty postradał zmysły!

Po pierwsze, nadstawianie drugiego policzka to zapraszanie kolejnych lokalnych rad, aby cię oskubać i tak w kółko. Po drugie, wybaczanie wykroczeń nie jest opcją w świecie handlu lub umowy i stawia cię w słabszej pozycji.

I nie, cisi nie odziedziczą ziemi, zostaną poddani eutanazji jak reszta owiec!

Stań na swoim miejscu i zmiażdż każdego, kto myśli, że ma prawo traktować cię w sposób, który szkodzi tobie lub twojej rodzinie... kropka.

Poniżej znajduje się bardzo krótkie podsumowanie procesu, który trzeba przyjąć, aby w końcu dostać te lokalne rady, gdzie chcesz, aby były....IN DEFAULT. Jeśli zrobiłeś swoje due diligence nie będzie nawet obrona nie mówiąc już o potrzebie faktycznie iść do sądu.

Podobnie jak w przypadku wszystkich roszczeń, podążamy wyznaczoną ścieżką i nie damy się rozproszyć ani ruszyć z tej ścieżki. I w przeciwieństwie do innych form środków zaradczych długu już dałem ci (a jeśli nie nabyłeś Rozbrajanie bomby zadłużenia, dlaczego nie?

Kliknij ten link, aby go dostać: gaiauni.com/sklep

Format protokołów per-action (rzeczy, które powinieneś zrobić przed

wystąpieniem z własnym roszczeniem sądowym) jest bardzo prosty i to właśnie jego będziesz używał, gdy

Zajmowanie się TK, więc idźcie po kopię, bo nie zamierzam pisać tego wszystkiego od nowa tutaj.

PRE-AKCJA-PROTOKOŁY (Wszystkie wysyłane są specjalną przesyłką)

1. Zawiadomienie o warunkowej akceptacji (21 dni)

2. Zawiadomienie o możliwości naprawienia szkody (21 dni)

3. Zawiadomienie o zaleganiu z płatnościami (21 dni)

4. Zawiadomienie o zamiarze podjęcia działań + oświadczenie (21 dni)

Teraz niektórzy z was pytali mnie przy wielu okazjach o długość czasu, jaki powinniśmy dać radzie gminy lub komukolwiek, kto składa wniosek i dlaczego umieściłem **21 dni** na powyższej liście zawiadomień. Powód jest prosty:

Protokoły Przed Działaniem (PAP) powinny być postrzegane jako działające przez **90 dni** w swoich wysiłkach, aby rozwiązać tę sprawę. Byłoby to na twoją niekorzyść, aby spróbować i skrócić ten ustalony okres i może stracić sprawę za to, że nie pozwolił lokalnej radzie lub komukolwiek innemu wystarczająco dużo czasu, aby przedstawić dowody roszczenia (w większości przypadków nigdy nie będzie, więc mleko go trochę).

Dla tych, którzy powiedzą "Ale Robert to tylko sumuje się do 84 dni!".

Tak wiem, ale poważnie masz zamiar wysłać następny zawiadomienie huk na czas, wiem, że jestem zajęty życiem i na niektórych z moich zawiadomień wysłałem je 30 + dni po poprzednim zawiadomieniu. Pamiętaj, jeśli nie może przedstawić dowodów po pierwszym zawiadomieniu nigdy nie będzie, uwierz mi. Więc pchać go tak długo, jak chcesz.

POTWIERDZENIE

Teraz jest czas, aby spreparować swoje oświadczenie (nie martw się, zrobiłem większość z nich dla Ciebie), bez względu na to, co masz z powrotem (lub nie) z rady. Upewnij się, że podasz nazwisko urzędnika wykonawczego i skierujesz do niego swoje uwagi i ostateczne oświadczenie prawdy wraz z dowodami (nie

pogłoskami) Twojego prawnego/prawnego zobowiązania do zapłaty TK. Teraz w oparciu o powyższą serię dokumentów masz całą amunicję, której potrzebujesz, aby ich przygwoździć.

Dla tych z Państwa, którzy chcą całkowicie zmiażdżyć opozycję, chciałbym Proponuję nie tylko "zawiadamiać" lokalną radę, ale także radnych i lokalnego posła w tym samym czasie na każdym zawiadomieniu.

Proszę zapoznać się z sekcją "Oficer 151" w dalszej części niniejszej publikacji, aby dowiedzieć się "do kogo" będziesz wysyłać powiadomienia, zanim rozpoczniesz tę podróż.

Oni oczywiście nie będzie w stanie obalić swoje zawiadomienia, nie mówiąc już dostać nikogo do podjęcia odpowiedzialności za roszczenie, a nawet jeśli wyśle Ci odpowiedź, jeśli zawiadomienia pozostają bezsporne przejść do następnego kroku ...

Byłoby to dążenie do wydania wyroku zaocznego na podstawie waszych dochodzeń i późniejszej porażki wszystkich zainteresowanych w zaoferowaniu jakiejkolwiek obrony przed waszymi roszczeniami. A wszystko to w czasie, gdy wy stoicie na honorowym miejscu, nadal płacąc swój bezprawny podatek, co powstrzymuje wszelkie próby grożenia wam. Oczywiście, jeśli to zrobią, to mamy ich pod innymi, poważniejszymi zarzutami.

Teraz myślę, że to sprawiedliwe, że w pełni rozumiesz, jak skorumpowany jest ten system i że oni będą chronić swoich. Tak więc otrzymanie numeru sprawy i daty rozprawy może nic nie znaczyć, jeśli sędzia ma zamiar cię zaszyć.

Więc jeszcze raz proszę cię i mocno sugeruję, jeśli zamierzasz wziąć tę podróż na poważnie, to odrób swoją pracę domową. Chcę przez to powiedzieć, że znajdźcie odpowiedź na następujące pytanie, to będzie wam dobrze służyć we wszystkich przyszłych przedsięwzięciach...

Co możesz zrobić, jeśli sędzia lub sędzina nie przestrzega zasad CPR? Co zrobić, jeśli nie przestrzegają oni zasad należytego procesu?

Co możesz z tym zrobić?

Na początek warto dowiedzieć się, kim jest osoba, z którą masz do czynienia, lub każda osoba w Twojej sprawie.

Kto jest ich szefem?

Kto lub co tworzy ich organ zarządzający?
Jaka jest formalna procedura składania skarg w przypadku tej osoby pełniącej funkcję publiczną? Czy zasady Nolanda mogą być stosowane tak samo jak skargi formalne? (Odrób pracę domową)

Co jest napisane na dole listu od adwokata? (Przyjrzyj się uważnie) Przed kim oni odpowiadają?

Nie ruszaj do boju tak skupiony, że zapomnisz o reszcie planu.

Zanim przyłożysz palce do klawiatury **odrób swoją pracę domową!**

Sprawdź prawo dotyczące funkcjonariuszy publicznych, którzy łamią prawo. Zapoznaj się z następującymi ustawami:

Zaplanuj, co masz zamiar powiedzieć, obliczyć każdy swój ruch i pamiętaj przede wszystkim swoje pierwsze "Notice" tworzy kręgosłup swojego roszczenia od tego momentu, więc GET IT RIGHT, GET IT CHECKED I EDIT IF AS MANY TIMES AS YOU NEED TO.

Twoje "touch-points" w walce o CT trzeba spojrzeć, zaplanować i znaleźć rozwiązanie problemu, który może nigdy nie wystąpić z każdym z nich.
Na tym polega Twoja praca jako eksperta od środków zaradczych, aby znaleźć rozwiązania problemów, które mogą nie wystąpić, ale nadal musisz je zaplanować, to właśnie środek zaradczy sprawia, że środek zaradczy działa!

Więc już wiesz, co robić, jeśli rada nie gra w piłkę - to twój pierwszy "punkt kontaktowy".

Będziesz musiał pokazać sądowi, że zrobiłeś wszystko, co mogłeś, aby "załatwić tę sprawę" honorowo, to znaczy postępując zgodnie z krokami przedstawionymi w tej i moich poprzednich publikacjach, nauczyłeś się ich, zrozumiałeś je i zastosowałeś się do nich.

Twój drugi będzie lokalny sąd, a konkretnie urzędnik sądowy w celu złożenia dokumentów sprawy i uzyskać datę rozprawy. Teraz oczywiście dowiedziałbyś się wszystkiego o tym, do kogo zgłasza się urzędnik i co się z nimi dzieje, jeśli zepsują się profesjonalnie.

Dotknij punktu trzeciego... Może to być sędzia i jak stwierdzono, będziesz wiedział, jak radzić sobie z BS już z nim. Ale może to być przedstawiciele prawni rady, w którym to przypadku musisz przypomnieć sobie, że mówię ci, aby przyjrzeć się dokładnie drobnym drukiem w stopce listu i działać

odpowiednio; nie daj się wciągnąć w treść tego listu.

Pozwól mi wyjaśnić jedną rzecz w tym miejscu; Ponieważ wysłałeś oświadczenie pod przysięgą do wskazanej osoby działającej w charakterze urzędnika wykonawczego i funkcjonariusza publicznego (więcej na ten temat później), mimo że radcy prawni mogą twierdzić, że reprezentują radę, Twoje wezwanie nie jest skierowane do rady, lecz do osoby działającej w imieniu swoich klientów. Naprawdę musisz zrozumieć, dlaczego wysyłamy oświadczenie pod przysięgą i dlaczego jest ono tak potężne.

Pomijając wszystkie korzyści wynikające z przepisów prawa, dobre oświadczenie w sprawie TK i wielu innych jest takie...

Cytując samego siebie...;-)

"Zeznanie pod przysięgą ma wiele zalet, ale nie więcej niż następujące; Usuwa ochronę fikcji korporacyjnej; Oddziela człowieka od stanowiska i pozostawia go bez zbroi prawnej i wciąga go w prawnie uzasadnioną winę. Usuwa zaliczki od przedstawicieli prawnych, ponieważ oddzieliłeś prywatne od publicznego, legalnego i zgodnego z prawem. Wciąga ich do waszej jurysdykcji, jednocześnie wykorzystując ich zasady przeciwko nim; Co najważniejsze, obnaża prawdę..."

Adwokaci czy nie, JEDYNĄ osobą, która może wypowiadać się w obronie rady jest osoba, do której wysłałeś oświadczenie. Wszystko inne to pogłoski i powinno być sygnalizowane za każdym razem, gdy jakikolwiek "przedstawiciel" otwiera usta w sądzie lub korespondencji jako pogłoski i brak wiedzy z pierwszej ręki.

Czytanie dokumentów NIE JEST WIEDZĄ Z PIERWSZEJ RĘKI !!!

Konsolidacja

Możesz wnieść sprawę przeciwko komukolwiek, używając tej samej metody, pozostać honorowym i uzyskać od niego udowodnienie jego roszczeń na podstawie twoich nowych warunków umownych / warunkowej akceptacji obecnych ustaleń.

Prostota tego podejścia jest tym, co sprawia, że działa ono dla wszystkich. Teraz wiesz, że nie wymaga wstrzymania płatności, nie grozi sądem, zabrałeś tę możliwość od nich, pozostając w honorze.

Więc teraz jak widzisz jak łatwo jest rozbroić przeciwnika robiąc jedną rzecz, której się nie spodziewał i dlatego nie ma na nią obrony.

Biorę pod uwagę, że większość ludzi nie lubi konfrontacji, rozumiem to, stąd takie podejście do TK, bez domyślności, konfrontacji czy kontrowersji (z Twojej strony).

Teraz już wiesz, dlaczego nazwaliśmy go "Pasywno-agresywnym".

Jeśli potrafisz przewidzieć następny ruch przeciwnika, możesz szybciej się dostosować. Korporacje są zdrewniałymi dinozaurami zarządzanymi przez komitety, którym lata zajmuje wprowadzenie zauważalnych zmian. Co ważniejsze, i nie chodzi tu tylko o TK, ponieważ budowa systemu trwała tak długo, jest on wolniejszy i bardziej złożony, co nie daje im przewagi, ale sprawia, że są sparaliżowani w obliczu natychmiastowej zmiany taktyki, czyli Twojego podejścia.

Pamiętaj, że każdy "autorytet", który wysuwa wobec nas roszczenia, ma jedną wspólną cechę i tę samą rzecz, na której zawsze się opiera, aby cię "dopaść"!

Twoja gotowość do "domyślności!"

A ten "ustanowiony" system jest przeznaczony właśnie dla takich osób, dłużników, niedotrzymujących zobowiązań, tych, którzy złamali ich prawa. Ale co jeśli nie wykonałeś tego ruchu, co jeśli nie było kontrowersji między tobą a organem zgłaszającym roszczenie?

Wiem, że w wielu okolicznościach będziesz korzystał z warunkowej akceptacji, to znaczy, jeśli roszczenie zostało wniesione przeciwko tobie. Ale co by było, gdybyśmy przestali czekać na roszczenie i zaczęli budować własne, pozostając w honorze (płacąc).

Oczywiście chcemy zachować honor, ale powiem szczerze, że to powstrzymuje ich przed wykonaniem jakiegokolwiek ruchu w stosunku do Państwa. Teraz możesz iść pełną parą naprzód z każdym i wszystkimi zapytaniami przed budowaniem sprawy (pre-action-protocols).

Użycie DSAR, a następnie FOIA powinno być postrzegane jako "Broń masowego rażenia", a nie tylko jako coś, czego używasz, gdy pojawia się taka potrzeba.

Innym aspektem, którego nie omówiłem szczegółowo tutaj, ale powinien być oczywisty, jest to, co jeśli banki nie blokują swoje próby na odszkodowanie clawback?

Cóż, muszą podać uzasadnione powody, dlatego też otrzymałeś wyrok zaoczny, a oni nie mogą uchylić wyroku, w przeciwnym razie masz dla nich poważny regres.

Skoro już wykazałeś, że rada nie może potwierdzić swojego roszczenia, bank nie ma szans na podtrzymanie swojego roszczenia o tym samym charakterze (założenia.) Gdybym to ja był osobiście, dowiedziałbym się, kto uważał, że musimy zapłacić TK w banku i odrzucił to. Bo to oni byliby moim preferowanym celem. Bank wystąpił z roszczeniem (płacisz TK), teraz musi potwierdzić to roszczenie za pomocą weryfikowalnych dowodów, w przeciwnym razie stworzył delikt przeciwko tobie i sprawiedliwe odszkodowanie i twój claw-back powinny być twoje w odpowiednim czasie. A jeśli bank uzna, że rada jest lepsza, to oni również będą musieli poprzeć to roszczenie i bądźmy szczerzy, jeśli rada nie może tego zrobić, to jak bank może to zrobić i kto dał bankowi prawo do egzekwowania niezgodnego z prawem prawa?

Biorąc na siebie TK w ten sposób i jeśli twój przebiegły wystarczająco, aby uzyskać wyrok, skutecznie zmusić bank do zapłaty ci z powrotem za pośrednictwem nakazu sądowego.

I ani jednego strzału nie oddała druga strona, bo nie dałeś im żadnej amunicji.

Co się dzieje po wysłaniu oświadczenia?

Jest to część prawniczej układanki, którą wielu uważa za wyzwanie, ale nie obawiajcie się, mam was za plecami.

Wiele osób miało trudności ze zrozumieniem procesu wnoszenia sprzeciwu do sądu i widziałem na moich własnych grupach telegramowych poważne błędy dotyczące tego aspektu, więc pozwólcie, że ujmę to dla was prostym językiem.

Pomyślałem, że o wiele łatwiej będzie wyjaśnić pewne rzeczy w formie FAQ, więc oto jest...

Przeciwko komu wysuwasz roszczenia?

Protokół dla urzędnika sekcji 151 (znanego również jako główny urzędnik finansowy)

Obowiązki ustawowe.

Obowiązki związane z funkcją głównego urzędnika ds. finansów spoczywają na dyrektorze ds. zasobów, który jest urzędnikiem Rady odpowiedzialnym za sekcję 151. Nadrzędnym obowiązkiem Dyrektora Finansowego jest wypełnianie ustawowych obowiązków związanych z tym stanowiskiem w sposób, który przyczynia się do poprawy ogólnej reputacji Rady. Obowiązki ustawowe dyrektora finansowego wynikają z 6 głównych źródeł prawa, które przedstawiono poniżej:

• Orzecznictwo - W sprawie Attorney General -v- De Winton (1906). Ustalono, że Skarbnik nie jest jedynie sługą Rady, ale pozostaje w stosunku powierniczym do lokalnych podatników;

• Odpowiedzialny Urzędnik Finansowy - Rozdział 151 Ustawy o Samorządzie Lokalnym z 1972 r. wymaga, aby każda Rada w Anglii i Walii "... poczyniła ustalenia dotyczące właściwego administrowania swoimi sprawami finansowymi i zapewniła, że jeden z jej Urzędników ponosi odpowiedzialność za administrowanie tymi sprawami". Przyjęta opinia prawna stwierdza, że termin "administracja" oznacza odpowiedzialność za zarządzanie całością spraw finansowych Rady Lokalnej we wszystkich jej działaniach.

• Oficer wyznaczony jako odpowiedzialny Chief Finance Officer musi, na mocy sekcji 113 Ustawy o finansach samorządu lokalnego z 1988 roku, być członkiem określonego organu księgowego. Ta ustawowa rola musi być wykonywana przez "Oficera" Rady. Niezgodne z prawem wydatki i niezrównoważony budżet - obowiązki dyrektora finansowego są znacznie rozszerzone przez sekcję 114 ustawy z 1988 r., która wymaga, aby sprawozdanie dla wszystkich członków zostało sporządzone przez tego urzędnika w porozumieniu z urzędnikiem monitorującym i kierownikiem płatnej służby, jeżeli istnieje lub może istnieć niezgodny z prawem wydatek lub niezrównoważony budżet. Artykuł 114 wymaga również, aby Rada zapewniła Dyrektorowi Finansowemu personel, zakwaterowanie i inne zasoby, które w jego opinii są wystarczające do wykonywania jego obowiązków wynikających z tego artykułu. Jeżeli decyzja może pociągać za sobą niezgodne z prawem wydatki lub stratę, niedobór lub niezgodną z prawem pozycję na rachunku w wyniku wykonywania funkcji

wykonawczych, wówczas Dyrektor Finansowy musi przedłożyć swój raport władzy wykonawczej. Musi on również przesłać kopie raportu do każdego Członka Rady oraz do Audytora Zewnętrznego. Strona

Zarząd musi rozpatrzyć raport w ciągu 21 dni, a wszelkie działania związane z raportem muszą zostać zawieszone do czasu rozpatrzenia go przez Zarząd. Jest to określane jako "okres zakazu". Po rozpatrzeniu raportu, organ wykonawczy musi przedstawić raport Radzie, Dyrektorowi Finansowemu i Audytorowi Zewnętrznemu, wyjaśniający jakie działania, jeśli w ogóle, należy podjąć i jakie są powody podjęcia tych działań lub niepodjęcia działań.

• Local Government Act 2000 - Chief Finance Officer oraz Monitoring Officer pełnią rolę doradczą w zakresie tego, czy poszczególne decyzje mogą być sprzeczne z ramami polityki lub budżetem Rady. Rada musi zapewnić, by główny urzędnik ds. finansów i urzędnik monitorujący mieli w razie potrzeby dostęp do posiedzeń i dokumentów oraz by członkowie regularnie się z nimi konsultowali. Wzorcowy Kodeks Postępowania Członków wymaga, aby członkowie uwzględniali porady udzielane przez Dyrektora Finansowego we wszelkich formalnych sprawozdaniach, które składa on na mocy art. 114 Ustawy o Finansowaniu Samorządu Lokalnego z 1988 r. Dyrektor finansowy (podobnie jak szef służby płatnej i urzędnik monitorujący) nie może zostać zawieszony na okres dłuższy niż 2 miesiące w celu przeprowadzenia dochodzenia w sprawie uchybień, chyba że jest to zgodne z zaleceniem zawartym w sprawozdaniu sporządzonym przez niezależną osobę. Rola Sekcji 151 jest skategoryzowana zgodnie z Ustawą 2000 jako funkcja niewykonawcza, a Dyrektor Finansowy jest wyznaczony jako "Statutory Chief Officer". Oznacza to, że jego powołanie jest obowiązkiem Rady, a nie organu wykonawczego. Powołanie nie może być delegowane na Szefa Służby Płatnej lub osobę przez niego wyznaczoną.

• Ustawa o Samorządzie Lokalnym z 2003 r. - Dyrektor Finansowy jest zobowiązany do: Zgłaszania Radzie w czasie, gdy budżet jest rozpatrywany, a podatek od Rady ustalany, zarówno solidności szacunków budżetowych, jak i adekwatności rezerw finansowych. He/she must ensure that the guidelines and ratios set down for the purposes of Prudential Capital regime are adherent to once fixed and report to Council if they are going to be infringed. B. Stanowisko i wpływ dyrektora ds. zasobów W radzie Burnley jest jeden główny urzędnik ds. finansów wyznaczony na dyrektora ds. zasobów, który jest

wykwalifikowanym członkiem rady ds. zasobów.

Określony organ księgowy, któremu powierzono ustawowe obowiązki w zakresie utrzymania administracji i zarządzania finansami, w tym obowiązki odpowiedzialnego urzędnika ds. finansów oraz role strategiczne i korporacyjne. Regularne spotkania z szefem płatnej służby i urzędnika monitorującego w celu rozważenia i zalecenia działań w związku z kwestiami ładu korporacyjnego i innych spraw dotyczących wszelkich prawnych, standardów etycznych, uczciwości, przyzwoitości, proceduralnych lub innych kwestii konstytucyjnych, które mogą powstać (lub powstają); Zgodnie z wymogami ustawowymi, złożyć sprawozdanie do Rady w razie potrzeby, na temat personelu, zakwaterowania i zasobów, które on / ona wymaga do wykonywania swoich funkcji statutowych; Standardów i Komitetów Badawczych w celu zapewnienia skutecznego i efektywnego wykonywania zadań Rady; Aby zapewnić skuteczne i efektywne wykonanie niniejszego Protokołu, Rada zapewni odpowiednie ubezpieczenie i ustalenia dotyczące odszkodowań w celu ochrony i zabezpieczenia interesów Rady oraz właściwego wykonywania obowiązków Dyrektora ds.

Lokalna rada i jej agenci mają w zwyczaju dawać wszystkim do zrozumienia, że nie znają prawdy i chowają się za kompletnymi bzdurami, aby cię zmusić do rezygnacji z walki. Bądź skoncentrowany, celuj swoją bronią we właściwą osobę i trzymaj się wytyczonej drogi.

Pamiętaj, że wszystko, co piszesz i służyć będzie, lub może być czytane przez sędziego później, więc należy pamiętać, że i zrobić lokalną radę wyglądają źle i niehonorowe przy każdej okazji, choć robią dobrą robotę na własną rękę w tym zakresie.

PROCEDURA SKŁADANIA WNIOSKÓW

Q. Jakiego formularza należy użyć przy składaniu reklamacji?

A. Dwóch głównych pretendentów do tego to "**N1 (część 7) & N208 (część 8)**" Istnieją subtelne różnice między nimi i zależą od specyfiki Twojego roszczenia.

możesz zdecydować, którego z nich użyć. Pozwól więc, że przedstawię Ci krótki przegląd obu z nich i dlaczego są one różne.

Pozwól, że najpierw zajmę się **CZĘŚCIĄ 7 (N1).** Pamiętaj, że nie jestem radcą prawnym, więc sprawdź moją "opinię", aby upewnić się, że Twoja praca jest poprawna.

N1 jest zwykle używany w przypadkach, gdy suma całkowita jest na stałą kwotę. Ale N1 jest również używany, jeśli będzie wyzwanie przez opozycję, w którym to przypadku, mimo że istnieje "suma pewna", która jest żądana, nie jest to w żaden sposób sytuacja automatycznej wygranej.

Dodatkowo, niezależnie od ustalonej sumy, której się domagasz (niezależnie od innych nagród, które sąd może nałożyć na pozwanego w przypadku przegranej), koszty Twojego roszczenia (oprócz opłaty stałej) wyniosą 5% sumy Twojego roszczenia. Oczywiście zostanie to zapłacone przed rozpatrzeniem sprawy i jeśli jesteś pewien, że możesz wygrać, koszty te mogą zostać dodane (na Twój wniosek, nigdy nie zakładaj, że stanie się to automatycznie, więc umieść to w swoim formularzu roszczenia) do ogólnej kwoty roszczenia.

Główną różnicą pomiędzy N1 a N208 jest fakt, że N1 "może" (w większości przypadków jest) zostać zakwestionowany przez pozwanego i rozpoczyna się proces sądowy, a jeśli jest zeznanie świadka, to w trakcie procesu po wydaniu pozwu jest ono wprowadzane do materiału dowodowego, co oczywiście dotyczy również pozwanego/ów.

Pamiętaj, gdy omawiając to (N1) nie są po prostu dla roszczeń dłużnych lub CT, więc usunąć te z umysłu na chwilę. N1 jest wszystko, co jest w sporze, to może być wszystko, od głośnego sąsiada do uszkodzeń spowodowanych przez zaniedbania w jakiś sposób i wszystko inne, co można myśleć o. Jest on używany głównie w wielu okolicznościach, w których dwie strony nie mogą się zgodzić i będą potrzebowały rozstrzygnięcia.

Tak więc, w większości przypadków N1 (część 7) jest używany znacznie częściej niż N208. Przejdźmy teraz do N208: Lub jak CPR nazywa go formularzem roszczenia części 8.

Zamieściłem krótkie wyjaśnienie bezpośrednio z rządowej strony internetowej, ponieważ teraz wiesz do czego służy N1 (część 7), część 8 N208 powinna być oczywista...

Część 8 (N208) jest procedurą alternatywną do zwykłej metody wnoszenia roszczeń prawnych (część 7) i jest przeznaczona do sporów, w których powód domaga się decyzji sądu w kwestii, która prawdopodobnie nie będzie wiązała się z istotnym sporem co do faktów.

Innymi słowy, protokoły przedsądowe powstałe przy rozbrajaniu bomby zadłużeniowej automatycznie przenoszą nasze roszczenia do części 8 (N208) i będą wykorzystane w naszej sprawie również przeciwko zapłacie TK.

Ponieważ zastosowałeś się do procedury przed wypełnieniem N208, automatycznie spełniłeś wymagania dla wyroku zaocznego i bez zagłębiania się w CPR spełniłeś wymagania sądu, które są określone w części 12 CPR: która brzmi następująco...

12.1 W niniejszym regulaminie "wyrok zaoczny" oznacza wyrok wydany bez przeprowadzenia rozprawy, w którym pozwany

(a) nie złożył potwierdzenia doręczenia; lub
(b) nie złożył odpowiedzi na skargę.

Co trzeba zrozumieć na tym etapie jest proces wysyłania zawiadomień i ich ignorowania, lub nie obalony lub po prostu wyrzucony przez radę lokalną jest to, że twoje zawiadomienia są "papier-przesłuchanie" przed sądem. Jeśli pozwany zdecyduje się nie odpowiadać, już pozwolił Ci spełnić powyższe wymagania części 12 i uzyskać wyrok zaoczny.

Tak więc twój oświadczenie będzie lista wysiłków, aby rozwiązać sprawę, to dowód całej korespondencji między tobą a lokalną radą i pokazać sąd nie mają obrony, zwłaszcza po otrzymaniu zawiadomień i zobaczyć, co mają do obalenia pod groźbą krzywoprzysięstwa i pełnej odpowiedzialności.

Tak więc podsumowując temat N1 czy N208, teraz już wiesz dlaczego używamy N208.

Jedną z ostatnich rzeczy, które chcę tutaj pokryć jest to, że nie ma znaczenia, co kwota jest dla roszczenia, formularze pozostają takie same. Kwota roszczenia wpłynie tylko na poziom sądów rozprawa pójdzie do, ponieważ

każdy "Track

Sądy powszechne (małe roszczenia itp...) mają swoje granice i to właśnie te granice określają właściwość sądu w sprawach o roszczenia pieniężne.

Jednakże, jak stwierdziłem wcześniej, jeśli wiesz, że to będzie kosztować 5% kwoty roszczenia, możesz nie mieć tego rodzaju gotówki dostępnej, jeśli dodaje się do znacznej kwoty, biorąc pod uwagę, że można cofnąć się tak daleko, jak dowody pozwolą (wyniki DSAR), dlatego stworzyłem zawiadomienia w sposób mam i na etapie dokonywania roszczenia prosisz po prostu o wyrok zaoczny.
I to jest ten wyrok, który egzekwuje warunki w ogłoszeniach... (Widzisz, jak uniknęliśmy szalonych kosztów?)

Q. Co się stanie po złożeniu przeze mnie formularza N208?

To pytanie pojawia się cały czas...

Oto podstawowy przewodnik po

procesie...

Wstawiasz swój formularz części 8, będzie on zawierał wszystkie Twoje dowody wymienione jako eksponaty, Twoje oświadczenie prawdy (affidavit) oraz formularz dla pozwanego (część 8), jest to jednostronicowy dokument, który musisz dodać tylko do dokumentów pozwanego.

Trzymaj formularz roszczenia tak krótki, jak to możliwe, wypełnij prawidłowe adresy, zaznacz "Prawa człowieka", dodaj "Zobacz załączone dokumenty" dla wszystkich akt sprawy itp... Ten formularz roszczenia jako bardzo krótka notatka przewodnia nic więcej, nie gadaj i nie zamieniaj go w wojnę i pokój 9 Szybko zabraknie Ci miejsca)

Wskazówki dotyczące wypełniania formularza N208 można znaleźć tutaj:

N208 Uwagi

Biorąc pod uwagę dzisiejsze okoliczności, płatność wynosi zwykle £308 (ale sprawdź swoje konkretne roszczenie) i jest zwykle podejmowana przez telefon po doręczeniu formularza roszczenia do sądu. Można to zrobić za pośrednictwem specjalnej przesyłki,. E-filingi (stają się coraz bardziej

popularne) lub można samemu pojechać do sądu i upuścić go. Jeśli podrzucisz go do sądu, upewnij się, że dodasz koszty podróży do swojego roszczenia.

Aby dokonać płatności, wystarczy podać numer telefonu, pod którym można się z Tobą skontaktować, a po kilku dniach zadzwonią do Ciebie, aby dokonać płatności.

Co się stanie potem, otrzymają Państwo potwierdzenie zapłaty na poczcie wraz z numerem roszczenia, który mogą Państwo teraz przytoczyć. Od tego momentu pozwany otrzyma pozew i akta sprawy, które zazwyczaj będą również wymienione na Państwa pokwitowaniu.

Pozwany ma teraz 14 dni na potwierdzenie zaświadczenia o doręczeniu i/lub złożenie odpowiedzi na pozew, a w niektórych przypadkach adwokat działający w imieniu rady lokalnej wyśle żałosną odpowiedź na pozew, próbując "wyłączyć" (oddalić) całą sprawę za pomocą jakichś słownych bredni, które nie mają żadnej wagi prawnej.

Wniosek jest taki...

Jeśli pozwani nie obalą ciągu zdarzeń, jeśli nie przedstawią dowodów wymaganych na poparcie wniosku o TK, nie mają sprawy, a Ty musisz wysłać swoją odpowiedź na dokuczliwe próby wyłączenia sprawy poprzez postawienie ich w stan oskarżenia. I TBH do tej pory powinieneś być naprawdę dobry w tym, ponieważ masz wszystko, czego potrzebujesz w poprzednich zawiadomieniach / oświadczeniu.

Od momentu doręczenia pozwu pozwany ma 14 dni, jak już powiedziałem, zakładając, że traktują cię tak jak zawsze, przekroczą ten 14-dniowy limit (więc właśnie wydali ci część 12 wyroku zaocznego).

Następnie akta sprawy trafiają do sędziego. To zajmie kolejne 14 dni, w ciągu których sędzia powinien wydać wyrok zaoczny. Zacząłbym ścigać sąd 10 dni przed upływem tego końcowego okresu, aby trzymać ich na palcach.

WAŻNA UWAGA

Jeśli sąd zadecydował, że ktoś musi zapłacić Ci pewną kwotę pieniędzy ("uzyskano wyrok przeciwko pozwanemu"), a Ty nie otrzymałeś zapłaty. Sąd nie będzie egzekwował wyroku, chyba że o to poprosisz.

Przeczytaj uważnie ten przewodnik: Jakotrzymamswoje pieniądze?

Jeśli jest to trochę mylące, nie martw się, wszystko, co Cię interesuje, to "Warrant kontroli" (patrz punkt 1 poniżej).

Q. OK, jak otrzymam swoje pieniądze, kiedy otrzymam wyrok zaoczny?

Istnieją trzy sposoby, na które można teraz "zbierać"

1. W tym celu wracamy do naszego starego przyjaciela, CPR. Więc siedzisz na wyroku zaocznym, dobra robota! Uwielbiam tę szczególną drogę do zapłaty, ponieważ ma ona w sobie cudowne poczucie ironii i satysfakcji.

Będziesz musiał wypełnić jeszcze jeden formularz, który nazywa się: N323 lub "Nakaz Kontroli" Dlaczego to taka ironia? Cóż, jeśli jeszcze się nie domyśliłeś, to już wyjaśniam. To jest to, co jest używane przez lokalne samorządy przeciwko tym, którzy nie wywiązują się z obowiązku płacenia podatku dochodowego (musisz dostrzec w tym ironię!).

N323: Nakaz kontroli

Wystarczy go wypełnić, uzgodnić z komornikiem czas i datę, osobiście poszedłbym dla żartów i chichotów i nagrałbym minę radnych, kiedy zaczną wyciągać komputery, aby sprzedać je na aukcji za zaległą kwotę.

2. Jeśli zapłaciłeś przez polecenie zapłaty, to oczywiście można ubiegać się o odszkodowanie clawback i lokalne rady nie mają nic do powiedzenia w nim. Jedną rzeczą, którą chciałbym wspomnieć na tym etapie jest e-mail, który został wysłany wiele miesięcy temu.

To było w związku z pozwem o TK, choć nie sądzę, żeby nadawca otrzymał wyrok zaoczny, w zasadzie chyba po prostu poszedł do banku i stwierdził, że omyłkowo zapłacił TK, a oni uznali jego konto.

Problem miał wtedy, gdy lokalna rada dowiedziała się (bardzo szybko), że złożyli w banku powództwo wzajemne, bank wziął go z powrotem i wysłał temu facetowi list z informacją, że.

"Wzięliśmy z powrotem roszczenia clawback, ponieważ jest to prawo do zapłaty CT, lub coś wyjaśnienia w tym stylu. Teraz problem tutaj, jak w przypadku każdego samorządu roszczenia jest bank wziął to na siebie, aby dokonać roszczenia i do tej pory powinieneś wiedzieć...

Ciężar dowodu spoczywa na tym, kto zgłasza roszczenie

W tym przypadku bank wziął na siebie roszczenie bez dowodów, w

rzeczywistości były to pogłoski. Teraz niech rozpoczną się gry, a po zakończeniu przepuszczania kierownika banku przez maszynkę do mielenia mięsa możesz ubiegać się o odszkodowanie na stronie

na szczycie tych bezpodstawnych roszczeń. Chociaż lepiej mieć przygotowane drugie konto bankowe jako zapasowe.

3. Ponieważ mamy do czynienia z firmą lub "urzędników" firmy (Rada lokalna) musimy stosować się do pewnych egzekwowania dostępnych dla nas na tej podstawie (nie jako osoba fizyczna) zasady są jasne:

Jeśli dłużnikiem jest firma (*Rada Miejska)*, możesz poprosić o przesłuchanie jednego z urzędników tej firmy (osobę, od której przez cały czas dochodzisz swoich roszczeń) w sprawie spraw firmy, na przykład dyrektora. Możesz dowiedzieć się, kim są urzędnicy firmy i jakie są ich adresy, przeszukując Rejestr Spółek w Companies House.

Teraz robi się tu trochę kijowo, ponieważ w naszych zawiadomieniach stwierdziliśmy już, że dochodzimy roszczeń od osoby fizycznej. Jednak sądy z pewnością nie będą tego tak postrzegać i jeśli chcesz wsparcia sądowego (w końcu masz swój wyrok) to postępuj zgodnie z zasadami.

Jeśli podążysz tą właśnie drogą, to formą będzie tutaj N316 lub N316A.

Oczywiście wszystkie one wiążą się z opłatami, które można odzyskać, ale może to kosztować więcej niż masz w momencie składania wniosku, więc spróbuj podjąć trasę, na którą możesz sobie pozwolić.

Kliknij tutaj, aby zapoznać się z pełną listą opłat sądowych

Gdybym to ja to robił, poszedłbym po nakaz kontroli i skończyłbym z tym, ale tylko ty możesz zdecydować, którą ścieżkę obrać i jak zawsze odrób swoją własną pracę domową. Ta publikacja może być nieaktualna na niektóre szczegóły idą do przodu, ale był poprawny w czasie pisania.

Pomoc w zakresie opłat sądowych:

Mam nadzieję, że wszystko to nie było zbyt mylące i aby zaokrąglić tę sekcję, jeśli masz napiętą sytuację finansową, możesz być w stanie uzyskać zwolnienie lub pomoc w opłatach, więc sprawdź ten link, aby zobaczyć, czy kwalifikujesz się do pomocy finansowej: FEE HELP HERE Formularz nazywa się EX160.

To wymaga żadnego ryzyka dla Ciebie, ale może trzeba kopać wokół trochę zlokalizować szczegóły rada może zrobić lub wspomnieć w obronie ich roszczenia. Gdy już to zrobisz, zobacz, czy możesz użyć tych stwierdzeń, na które odpowiedzieli przeciwko nim. Na przykład, czy w odpowiedzi podali jeszcze inne roszczenie? Jeśli tak, to teraz muszą to udowodnić!

Po wysłaniu pierwszego zawiadomienia, które mam spreparowane dla Ciebie na następnej stronie. To nie jest normalny typ zawiadomienia, ponieważ robisz zapytanie na tym etapie gry. To nie ma być bitwa na tym etapie, ale bardziej Q&A dla rady, aby odeprzeć.

W dalszej części tej publikacji przedstawię konkretne obszary, które możesz wykorzystać do uzupełnienia poniższego obwieszczenia. Powodem, dla którego oddzieliłem części mięsiste (ustawy) jest zmuszenie Cię do stworzenia własnego ogłoszenia i umieszczenia szczegółów wymienionych później w miejscach, w których chcesz, aby były. To (mam nadzieję) powstrzyma ludzi od wycinania, kopiowania, wklejania i zmusi Cię do odrobienia pracy domowej! I NIE sprawiaj, by Twoje ogłoszenie wyglądało jak szablon, przesuwaj rzeczy dookoła, używaj własnych słów (nie moich) parafrazuj to, co powiedziałem, spraw, by było Twoje.

W pełni rozumiem, dlaczego napisałem to, co napisałem, kiedy i jak, aby uzyskać maksymalny efekt na drugim końcu. Teraz wiem, że walę na temat "rzeczywistego prawa" w ogłoszeniu, jak wszyscy dobrzy generałowie wiedzą, strzelasz swoją najsilniejszą bronią w ich najsłabszy punkt wystarczająco długo, a oni upadną.

W następnej sekcji proponuję pomysł tylko po to, abyś zaczął od warunkowego wypowiedzenia swojej bieżącej umowy z lokalną radą. Ale pozwól mi zauważyć tutaj. Oni kłamią, oszukują i ukrywają prawdę i są tak skorumpowani jak sądy administracyjne, które twierdzą, że są zgodne z prawem.

Jednym z obszarów, które zawarłem w poniższym zawiadomieniu jest sekcja o byciu zarejestrowaną korporacją. Nie mam na myśli zarejestrowany w domu firm, ponieważ jest to standardowa praktyka dla wielu "tak zwanych" oddziałów rządowych, to nie jest problem.

To, co chcę wyjaśnić, to to, że jeśli "firma", o której mowa, ma jakiekolwiek ZEWNĘTRZNE listy (pozarządowe), to podpada pod "prawo umów".

Aby pokazać wam bez wątpienia ważność tego oświadczenia, pozwólcie mi podzielić się z wami następującą odpowiedzią na wniosek FOI, który można znaleźć pod tym linkiem, aby uzyskać pełny tekst. Co chcę Ci pokazać tutaj jest jasne oświadczenie złożone przez agenta rządu o zewnętrznej rejestracji i dlaczego numery DUN mogą być używane przeciwko radom lokalnym, jeśli mają numer DUNS.

"HMCTS nie może odpowiadać za informacje przedstawione na listach, za które rząd nie jest odpowiedzialny. Mogę potwierdzić, że sądy nie są spółkami, są podmiotami koronnymi, a HMCTS, który zarządza sądami, jest agencją wykonawczą Ministerstwa Sprawiedliwości. Spółki w Wielkiej Brytanii są formalnie zarejestrowane w Companies House

https://www.gov.uk/government/organisati... ***a nie z firmami nierządowymi, takimi jak Dun & Bradsheet***

Z wyrazami szacunku

Karen Hamilton
Urzędnik ds. dochodzeń klientów | Dyrekcja ds. klientów HMCTS

Link: https://www.whatdotheyknow.com/request/uk_common_law_courts

Więc chociaż wnioskodawca o informacje nie dostał tego, co chciał (patrz link powyżej), co wziąłem z tego jest odpowiedź stwierdził wyraźnie złoty samorodek, że jeśli "oni" są zarejestrowani w D&B to są one wyraźnie "zarejestrowana firma poza zasięgiem ochrony rządu i musi stosować się do "prawa umów".

Pokrywam więcej na ten temat w następnej stronie, więc zwróćcie na to uwagę.

W następnej części podam Ci przykład pierwszego dokumentu do wysłania. Chcę tu i teraz wyraźnie zaznaczyć, że masz pełną kontrolę nad tym, co wysyłasz.
zawierać lub czego nie zawierać. Aby uniknąć oskarżeń o korzystanie z "internetowych szablonów" proszę połączyć to, czego użyłem w następnej sekcji z sekcją "wybierz i wymieszaj", gdzie chcesz i stwórz swój własny...

POROZUMIENIE O POROZUMIENIU

W jakim celu sporządza się protokół ustaleń? (MOU)

Protokół ustaleń jest porozumieniem pomiędzy dwoma lub więcej stronami zawartym w formalnym dokumencie. Nie jest on prawnie wiążący, ale sygnalizuje chęć stron do posunięcia się naprzód z kontraktem. MOU może być postrzegane jako punkt wyjścia do negocjacji, ponieważ definiuje zakres i cel rozmów.

Chociaż włączyłem DSAR i FOI wnioski w MOU poniżej można, jeśli chcesz użyć ich jako oddzielne dokumenty i zachować MOU "czystsze" podczas wysyłania pierwszej salwy.

Jeśli ten MOU jest ignorowany lub nie w pełni uzgodnione z następnie odroczyć z powrotem do procesu zawiadomień określonych w Defusing Bomb długu e-Book, które można kupić od
moja strona tutaj: https://gaiauni.com/product/defusing-the-debt-bomb/

Protokół ustaleń

PŁATNOŚCI WARUNKOWE
NA PODSTAWIE PRAWNYCH
DOWODÓW w odniesieniu do wniosku
o zwrot podatku komunalnego

ADRES I WSZYSTKIE INNE RZECZY TUTAJ.

Ei incumbit probatio qui dicit, non quo negat
Ten, kto się sprzeciwia, musi

udowodnić, że Biuro zostało

założone

Zawiadomienie dla agenta jest zawiadomieniem dla zasady
Zawiadomienie dla zasady jest zawiadomieniem dla agenta

Re Validation of Council Tax payments

TO:[xxxxxxx]

Doszło do mnie, że mogę nie być zobowiązany do płacenia council tax i w rzeczywistości cały proces płatności tego podatku jest w efekcie bezprawnym pobieraniem pieniędzy za pomocą oszukańczych środków, zgodnie z moimi badaniami. Teraz wiem, że nie powinniśmy słuchać takich dokuczliwych rozważań w internecie, ale to pozostawia wątpliwości, z którymi jestem przekonany, że możecie mi pomóc.

Aby uspokoić mój umysł i powstrzymać się od skoku na głęboką wodę po przeczytaniu takich skandalicznych pogłosek, pomyślałem, że dam Ci [Exec name] szansę na wyjaśnienie sprawy.

Jestem pewien, że Państwa dział prawny jest zaznajomiony z tym protokołem ustaleń, który powinien zostać omówiony, a jego treść nie powinna być traktowana jako dokuczliwa.

Biorąc pod uwagę, że jestem wieloletnim podatnikiem podatku komunalnego, a pan sprawuje urząd publiczny i jest świadomy zasad Nolana, oraz oczywiście ustawy o oszustwach z 2006 r. (3), która wyraźnie mówi o "oszustwie polegającym na nieujawnieniu informacji"?

Ale oczywiście podejrzewam, że osoba na twoim stanowisku wie to wszystko i jeszcze więcej...

Przejdę do sedna sprawy.

Biorąc pod uwagę moje obawy dotyczące zgodnego z prawem płacenia TK i zawsze starając się postępować słusznie, zmieniam warunki umowy, na podstawie której płacę podatek komunalny.

Te nowe terminy są następujące:

Zasady i warunki płatności podatku dochodowego od osób prawnych od dnia [DATA TUTAJ]

Ja [NAZWA TUTAJ] chcąc pozostać w honorze będzie nadal płacić council tax dla przewidywalnej przyszłości w zależności od odpowiedzi na moje obawy. Chcę jednak wyraźnie zaznaczyć, że jeśli w wyniku tego i kolejnych zapytań nie uda się Panu/Pani potwierdzić swojego roszczenia w sprawie podatku lokalnego. Zaprzestanę wszelkich płatności i ustanowię zastaw na wszystkie przeszłe i obecne płatności, plus koszty i odszkodowanie przeciwko Tobie [szef rady] w ramach odpowiedzialności zastępczej.

Niech będzie wiadomo, że w dniu podpisania niniejszego MOU moja dalsza płatność NIE jest umową na jakikolwiek kontrakt przeszły lub obecny, jest to po prostu tymczasowa płatność dająca Ci [Imię Wykonawcy] korzyść z wątpliwości do czasu, gdy pojawią się dowody lub brak będzie dowodów na potwierdzenie Twojego roszczenia.

Ponadto; Jeżeli Państwa sprawa dotycząca ważnego roszczenia nie powiedzie się lub moje zapytania zostaną zignorowane, moje koszty będą obejmować administrację i moje honorarium, i zostaną dodane do dodatkowych płatności należnych po pomyślnym wyroku. W oczekiwaniu na zatrudnienie przez Pana osoby trzeciej (adwokata), proszę pozwolić mi wyjaśnić na tym wstępnym etapie; Oświadczenie pod przysięgą może być obalone tylko przez

prawdziwego, żyjącego mężczyznę lub kobietę, a nie przez fikcyjną jednostkę taką jak "Rada" i jak Pan bez wątpienia wie, niepodważone oświadczenie pod przysięgą jest prawdą w handlu i prawie.

Mój plan opłat:

Wszelkie wysiłki z mojej strony w celu rozpatrzenia Państwa roszczeń z tytułu TK będą naliczane według stawki
150 funtów za komunikację z mocą wsteczną. 75 funtów za otwarcie i przeczytanie Państwa bezpodstawnych roszczeń, jeśli są one dowodem na to, że tak jest, pierwsze zapytanie jest bezpłatne, reszta będzie naliczana według stawek podanych tutaj. Każda obecność w sądzie lub zajmowanie się procedurami sądowymi będzie obciążone stawką 250 funtów za godzinę, dodatkowo do wszelkich poniesionych kosztów sądowych. Proszę zwrócić uwagę na te stawki, ponieważ mój czas nie jest za darmo. "Wszyscy są równi w świetle prawa"

Ufam, że przekażecie Państwo poniższy wniosek formalny na biurko Waszych administratorów danych. Jednakże jesteście Państwo zobowiązani do przyjęcia do wiadomości całości tego nowego porozumienia umownego po uzyskaniu zadowalających odpowiedzi opartych na Państwa działaniach i stanie się ono wiążące na mocy prawa kontraktowego.

Nie jestem nierozsądnym [mężczyzną/kobietą] i chociaż to zawiadomienie i nowe warunki umowy mogą wydawać się nagłe, są to po prostu moje warunki w prostym języku.

DSAR

WNIOSEK O DOSTĘP DO DANYCH OSOBY, KTÓREJ DANE DOTYCZĄ

Biorąc pod uwagę moje obawy, jestem pewien, że zgodnie z DSAR będą Państwo bardziej niż chętni, aby dostarczyć mi następujących informacji.

1. Oryginalna kopia mojej umowy z tobą lub umowy, którą mamy, która zgadza się na płatności CT. Jeśli nie jest to możliwe, wyjaśnij dlaczego.

2. Pełne rozliczenie każdej wpłaty na rzecz TK, którą Ci wypłaciłem.

3. Wszelkie e-maile lub komunikaty pomiędzy (nazwa rady lokalnej) i sądów magistrackich odnoszące się do administracji podatkowej rady redagowane w razie potrzeby. (Podejrzewam, że ta część może być wymagana tylko wtedy,

gdy istnieje aktualne roszczenie przeciwko Tobie, więc używaj jej mądrze)

To są jedyne trzy konkretne dokumenty, których wymagam w ramach DSAR.

Oczekuję odpowiedzi na mój konkretny wniosek od [lokalnej rady] w ciągu jednego (1) miesiąca kalendarzowego od daty niniejszego pisma, zgodnie z wymogami art. 12 ogólnego rozporządzenia o ochronie danych (GDPR). Odsyłamy również do dokumentu PD51U i obowiązku ujawniania informacji.

Państwo, jako [lokalna rada] powinni mieć świadomość, że niespełnienie wymogów niniejszego DSAR lub jeśli dane zostaną ukryte, zablokowane lub usunięte może to być interpretowane jako ukrywanie, co stanowi przestępstwo zgodnie z s.173(3) ustawy o ochronie danych osobowych z 2018 r.

Mogę również przesłać kopię niniejszego wniosku wraz z pismem zawierającym skargę do Biura Komisarza ds. Informacji (ICO). Jeżeli [lokalna rada] potrzebuje porady w sprawie rozpatrzenia mojego wniosku, ICO może udzielić pomocy. Można odwiedzić ich stronę internetową pod adresem ico.org.uk lub skontaktować się z nimi pod numerem 0303 123 1113.

Wniosek FOI

Teraz przejdę do **wniosku FOI**

1. Na podstawie jakiego konkretnego prawa twierdzisz, że TK jest obowiązkowy/mandatowy?

2. Kiedy powyższa ustawa została przegłosowana przez Parlament?

3. Czy może Pan/Pani potwierdzić, że [tu nazwa Rady] jest zarejestrowana w Dunn & Bradstreet pod numerem rejestracyjnym firmy [tu numer] jako "prywatna organizacja nastawiona na zysk" Proszę rozważyć swoją odpowiedź, ponieważ krzywoprzysięstwo jest poważnym wykroczeniem. Zwykłe "tak" lub "nie" wystarczy.

(PRZY WYSYŁANIU MOU NALEŻY USUNĄĆ ZAZNACZONĄ CZĘŚĆ) WNIOSEK O NADANIE NUMERU DUNS

Istnieje prosty sposób na uzyskanie numeru DUNS:

1. Sprawdź firmy domu najpierw dla lokalnej rejestracji rady (i użyć tego numeru rejestracyjnego w swoim zawiadomieniu też.) Powodem, dla którego

chcę, aby to zrobić, jest to, że niektóre lokalne rady zmienić zarejestrowaną nazwę i bez tego "zarejestrowany" nazwa nie będzie w stanie zlokalizować poprawny numer DUNS.

2. Wejdź na stronę internetową Dun and Bradstreet:
https://www.dnb.co.uk/duns- number/lookup.html (ZOBACZ PONIŻEJ)

Najstarszy krok to zobaczysz okno, które będzie miało kilka szczegółów wyszukiwania. Sprawdź, czy masz prawidłowe dane, porównując je z informacjami i numerem rejestracyjnym / adresem, który wziąłeś z domu firm, aby upewnić się, że masz właściwe dane.

Jeśli jest poprawny, a następnie umieścić w swoim e-mailu, jak wymagane na stronie internetowej i zapytanie DUNS wyśle Ci numer w ciągu 10 minut, a teraz masz numer DUNS!

Jeśli rada jest zarejestrowana jako spółka, czy zdaje sobie Pan sprawę z następujących rzeczy:

Doktryna Clearfield

https://docshare.tips/clearfield-doctrine-clearfield-trust-co-v-united-states-318-us-363-1942_5784a284b6d87fc02a8b45e7.html

Zgodnie z doktryną Clearfield, sprawą Sądu Najwyższego, Clearfield Trust Co. v. United States, (1943) 318 US 363-371, kiedy państwo lub rząd wchodzi w komercyjną działalność gospodarczą, porzuca swoją suwerenność i musi być traktowany jak każda inna korporacja. Doktryna

Clearfield rozciąga się na XXXXXXXX

RADY z jej "rządowego" płaszcza i jakiejkolwiek ochrony, którą oferuje. Ponadto:

Zdaję sobie sprawę, że jako starszy członek [tu nazwa rady] może Pan nie być zaznajomiony z tą kwestią, więc proszę pozwolić mi wyjaśnić moje stanowisko i wyjaśnić, dlaczego te nowe warunki umowy zostały określone i będą egzekwowane w oparciu o Pana odpowiedź:

Doktryna Clearfield mówi, że kiedy prywatne podmioty komercyjne, takie jak Pan, jako starszy oficer [XXXXXXX], tracą swoją "lokalną pozycję". status "rządowy" i nie różnią się niczym od prywatnych korporacji.

W związku z tym rząd (lub w Twoim przypadku rada gminy) staje się związany zasadami i prawami, które obowiązują korporacje prywatne, co oznacza, że jeżeli zamierzasz zmusić osobę fizyczną do określonego świadczenia na podstawie statutu, regulaminu lub zasad korporacji, wówczas rada, podobnie jak każda korporacja prywatna, musi być posiadaczem w odpowiednim czasie kontraktu lub innej umowy handlowej zawartej pomiędzy nią a osobą, na którą wysuwane są żądania określonego wykonania, a ponadto rada musi być skłonna wprowadzić kontrakt lub umowę handlową do materiału dowodowego przed próbą dotarcia do sądu w celu wyegzekwowania swoich żądań, zwanych statutami, regulaminami lub innymi "aktami", na które się powołujesz.

Moje pytanie do Ciebie jest proste; Czy jesteś zarejestrowaną korporacją z numerem DUNs?

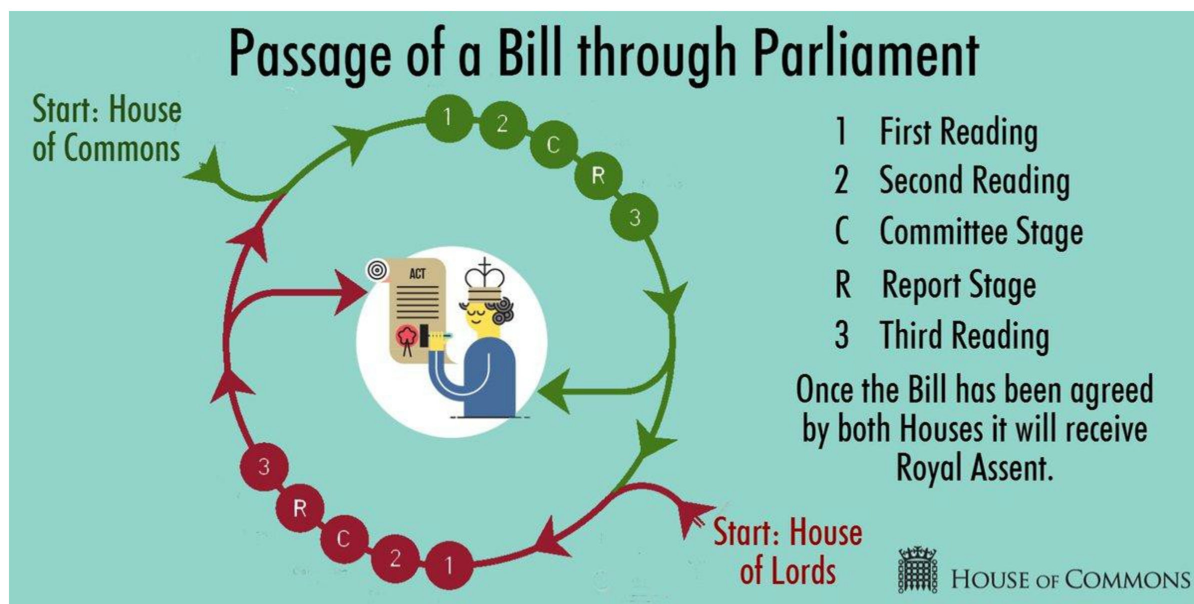
4. Chociaż jestem świadomy Rozporządzenia w sprawie podatku lokalnego (Administracja i egzekwowanie) z 1992 roku. **Rozporządzenie** nie jest ustawą, ale stanowi podstawę ustawy, co jest bardzo ważnym rozróżnieniem, jestem pewien, że się Pan zgodzi. Moja prośba jest taka, aby podał mi Pan **prawo, na podstawie którego te przepisy funkcjonują**? Samo to może sprawić, że twoje roszczenie będzie nieważne, jeśli nie istnieje prawo, ale jestem pewien, że jesteś tego świadomy. Jakie prawo podpieracie tymi "przepisami"?

Aby zaoszczędzić nam obu czasu, przyjąłem definicję "regulacji" w prawie brytyjskim i podzieliłem się nią z Panem, aby miał Pan możliwość odpowiedzieć jak najbardziej szczegółowo na moje pytania i wątpliwości.

Rozporządzenie jest przepisem **w ramach ustawy**, który określa, jak idee ustawy mają być faktycznie realizowane.

Pytanie jest proste: Jakim "PRAWEM" się kierujecie?

Jeśli potrzebujesz dalszych wyjaśnień na temat mojego pytania, ponownie staram się utrzymać to tak podstawowe, jak to możliwe, aby moje pytanie było bez żadnych niejasności. Wiem, że to niezwykłe w ogłoszeniu znaleźć obraz, ale jestem wizualną osobą i to pomaga mi wyjaśnić siebie i uniknąć zamieszania.



Jak widzisz [s151 NAME] wziąłem ten obrazek z rządowej strony internetowej która pokazuje jak prawo jest uchwalane przez rząd. Teraz jak już wiesz rozporządzenie NIE jest ustawą, ale procesem wspierającym dla **konkretnego prawa**.

Tak więc, z przedszkola obraz powyżej (Wygląda na to, że został zaprojektowany dla 10-latka, więc nie będziesz miał problemu) Jak widać z obrazu jest to, jak "Act" parlamentu staje się prawem. Ponownie moje pytanie jest jasne (mam nadzieję), o ile widzę, że próbujesz wymusić rozporządzenie, bez wagi lub wsparcia prawa brytyjskiego.

Wszelkie pytania proszę traktować jako część mojego formalnego wniosku na podstawie FOI lub DPA, jeśli to konieczne. (Jeśli wysłałeś je oddzielnie, dostosuj odpowiednio).

Wymagam, które konkretnie prawo zostało uchwalone przez powyższy demokratyczny proces, na podstawie którego wprowadzasz w życie swoje roszczenia?

Innymi słowy: Jakim prawem "regulujesz"?

Myślę, że to oczywiste, że nie można pozwolić, aby przepisy zastępowały należyty proces i prawo krajowe. Jestem pewien, że rozumiecie mój punkt widzenia, że jeśli zgodzimy się na to, aby zwykłe przepisy dyktowały prawo, a nie przepisy dyktowały przepisy, będziemy mieli wszelkiego rodzaju roszczenia, które będą wysuwane bez należytego procesu.

proces pod pozorem prawa, ale nie samo prawo. Dlatego TK może nie być aż tak "przymusowy", jak się może wydawać na początku, gdy się go przedstawia w "kolorze prawa". Ale jak stwierdziłem, mam nadzieję, że uda się Panu wyjaśnić moje wątpliwości poprzez zwrot poczty.

Dla przypomnienia, na podstawie tego samego wniosku o swobodę informacji skierowanego do XXXXXXX BOROUGH COUNCIL i ja żądam rzeczywistego pełnego rachunku zysków i strat w odniesieniu do wszystkich poniższych kwestii:

- Wszystkie fundusze emerytalne i WSZYSTKIE inwestycje wykorzystujące wpływy z podatku od Rady.
- Egzekwowanie zobowiązań i należności podatkowych, w tym opłat sądowych pomniejszonych o odwołania i poniesione szkody.
- Egzekwowanie wszelkich polityk "XXXXXXX BOROUGH COUNCIL" na lokalnej społeczności.
- Egzekwowanie eksmisji za niepłacenie podatków/ zaległości wobec lokalnej społeczności.
- Wszelkie wynagrodzenia wpłacane do funduszy emerytalnych z tytułu płatności podatku dochodowego od osób prawnych na rzecz wszystkich wyższych urzędników rady.

Ma pan prawny obowiązek, w swoim publicznym urzędzie, dostarczenia dowodów rzeczowych, że istnieje prawny obowiązek płacenia przeze mnie podatku od nieruchomości. Nie jestem świadomy żądania jakichkolwiek dodatkowych usług, poza ustawowymi obowiązkami usług komunalnych, które, jak sądzę, są już płacone w moim podatku dochodowym.

<u>Ogłoszenie</u>

Ma Pan (28) dni na dostarczenie odpowiedzi, merytorycznie odnoszącej się do wszystkich powyższych zastrzeżeń oraz dowodów (nie pogłosek) na poparcie roszczenia dotyczącego podatku od Rady, które Pan nadal wysuwa.

Nieprzedstawienie wymaganych dowodów oznacza zgodę na to, że nie istnieje żaden zaległy dług, zgodne z prawem zobowiązanie lub podpisana umowa. Zostanie to uznane za milczącą zgodę poprzez Państwa przyzwolenie

na to, że rzekoma opłata z tytułu podatku lokalnego jest: "nieważna" i "bezskuteczna", nieistniejąca, a my uznamy tę sprawę za zamkniętą.

Jeśli lekceważysz prawo ignorując moje żądanie, to ukrywanie przez zaniechanie do

moje zapytania (patrz CPR 31.11) lub ewentualne oszustwo (2006 Sec(3) będą brane pod uwagę. Ta i cała komunikacja zostanie wykorzystana jako dowód, jeśli sąd będzie musiał obalić Twoje roszczenia z powodu braku dowodów. Otrzymałeś moje nowe warunki umowy i masz pełne i przejrzyste spotkanie umysłów w celu udowodnienia swoich roszczeń dotyczących wszelkich podatków, za które mogę być odpowiedzialny. Jeśli jednak okaże się, że jest Pan zarejestrowaną korporacją, wówczas zastosowanie będzie miało prawo kontraktu i zażądam przedstawienia podpisanego kontraktu pomiędzy Panem {nazwa lokalnej rady tutaj] a mną oraz tego, że obaj zgadzamy się co do warunków i konkretnego wykonania wymaganego w ramach tego kontraktu.

O ile mi wiadomo, nie ma kontraktu lub pisemnej umowy, ale jestem gotów, jak stwierdzono na początku, aby kontynuować płatności do czasu, gdy udowodnisz lub nie udowodnisz tego i powyższych pytań.

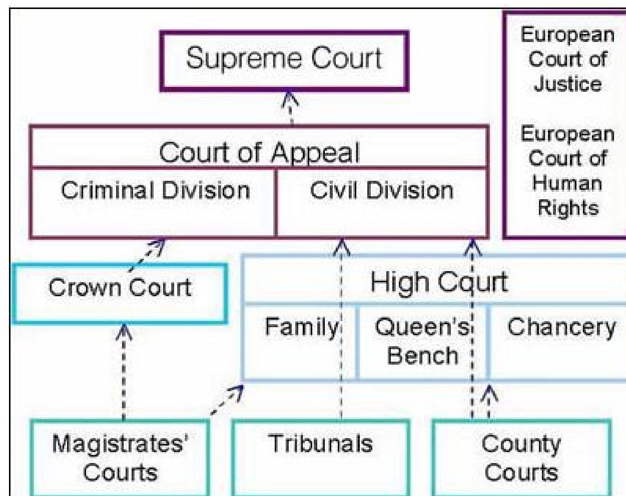
Sądy

Biorąc pod uwagę te podstępne plotki, o których mówiłem w moim pierwszym akapicie, oraz potencjalne straty poniesione przeze mnie na przestrzeni lat, jeżeli pańskie dowody nie zostaną przedstawione, ostateczne koszty będą musiały być rozpatrywane przez sądy kanclerskie, ponieważ odszkodowanie znacznie przekroczy możliwości sądów niższej instancji.

Część moich obaw budzi fakt, że w sądach niższej instancji, które powinny przestrzegać należytej procedury, nie wydaje się pełnych akt spraw i nakazów odpowiedzialności. Ten
prowadzi do wniosku, że istnieje między nimi jakaś zmowa lub "strategiczne partnerstwo". Oczywiście kwestionowałbym to niedorzeczne twierdzenie, ponieważ nie mam osobistego doświadczenia w takich sprawach.

Jednakże, aby tego uniknąć, jeśli tak się stanie, oraz z uwagi na fakt, że nadal jestem gotów płacić mój rzekomy podatek komunalny do czasu rozstrzygnięcia tej sprawy, wszelkie spory nie będą kierowane do sądów administracyjnych w celu rozpatrzenia, lecz do sądów słuszności, aby zapewnić przestrzeganie należytego procesu prawnego i sprawiedliwość.

Ponownie, przepraszam za użycie wizualnego medium w zawiadomieniu, ale lepiej komunikuję się w ten sposób, więc dołączyłem system sądów dla Państwa informacji.



Teraz, kiedy mam więcej czasu i lubię mieć aktywny umysł, jestem oddany rozwiązywaniu tej dychotomii oficjalnych i nieoficjalnych oświadczeń, aż znajdę prawdę o sprawie.

Jestem pewien, że rozumie Pan powody takiej rozprawy w sądzie wyższej instancji, jeśli Pańskie dowody i walidacja TK nie zostaną ujawnione. Nie chcę mieć do czynienia z [nazwa rady] w sądzie administracyjnym, a także usuwa możliwość "lokalnej ingerencji" w należytym procesie i domniemanie partnerstwa strategicznego, które mogłoby być postrzegane jako niezgodne z prawem, co znowu uważam za paskudną plotkę, ale nigdy nie można być zbyt pewnym lub ostrożnym, jak jestem pewien, że zgodziłby się Pan.

Słyszałem nawet o lokalnych radach mających własne oprogramowanie do tworzenia wezwań, co jest oczywiście całkowicie sprzeczne z należytym procesem prawnym i byłoby sprzeczne ze wszystkim, co jest nam drogie w angielskim prawie. Jakby się zastanowić, nie używasz takiego bezprawnego oprogramowania, prawda?

Byłoby parodią sprawiedliwości, gdyby "powód" wydawał wezwania i nakazy odpowiedzialności do woli, w zmowie i bez należytego procesu ze strony sądów pokoju. Byłoby to oczywiście niczym więcej, jak tylko naruszeniem naszych najdawniejszych praw. W przypadku jakichkolwiek wątpliwości co do tego, do jakich praw się odnoszę, pozwolę sobie wymienić kilka z nich, które obowiązują do dnia dzisiejszego:

Angielska petycja o prawa 1627

Dlatego pokornie proszą Waszą Najwspanialszą Wysokość, aby nikt nie

Niech nikt nie będzie zmuszony do składania lub przekazywania jakiegokolwiek podatku od darowizn, pożytków i innych podobnych opłat bez zgody Parlamentu, i niech nikt nie będzie wzywany do składania przysięgi, do stawiennictwa, do przebywania w więzieniu, ani nie będzie w żaden inny sposób niepokojony lub niepokojony w związku z tym lub z powodu odmowy.

Biorąc pod uwagę powyższe punkty zapisane w prawie i obowiązujące do dziś, gdzie jest miejsce rady na to, że bez "powszechnej zgody" żądacie Państwo [rada gminy] podatków bez mojej zgody?

Przechodząc do czegoś, o czym każdy człowiek w tym królestwie ma wiedzę historyczną, zwracam waszą uwagę na Magna Carta. I zanim westchniecie myśląc, że to
musi być jednym z tych zwolenników "wolnego człowieka na ziemi". W rzeczywistości przytaczam cztery pozostałe prawa, które nadal obowiązują do dziś. Wiem, że wielu powołuje się na artykuł 61, ale obaj wiemy, że został on uchylony wiele lat temu, ale to, co nie zostało uchylone, to następujące przepisy:

Magna Carta z 1215 roku w paragrafach 39/40 stwierdza:

"Żaden wolny człowiek nie może być zajęty, uwięziony, **wywłaszczony, wyjęty spod** prawa, wygnany lub **zrujnowany w jakikolwiek sposób,** ani też w jakikolwiek sposób ścigany, z wyjątkiem zgodnego z prawem osądu jego rówieśników i prawa ziemi". *(Podkreślenie moje)*

"Nikomu nie sprzedamy, nikomu nie odmówimy ani nie opóźnimy prawa czy sprawiedliwości".

Fakt, że słyszymy tak wiele spraw wnoszonych do sądów magistrackich "hurtowo" i fakt, że wielu oskarżonych nie staje przed swoimi oskarżycielami i fakt, że lokalna rada może, według własnego uznania, wstrzymać akta sprawy, nakazy odpowiedzialności i kopie wezwań, moje pytanie jest proste:

Jakie prawo/prawa uchwalone przez Parlament i zaakceptowane przez naród daje Ci {nazwa lokalnej rady tutaj] prawo do odmawiania prawa lub sprawiedliwości, które ponownie sprzeciwia się ustanowionym prawom tego narodu?

Ponadto: Istnieją dowody prima-facia w postaci prawa, które sprawiają, że obecna metoda egzekwowania prawa jest co najmniej wątpliwa. Być może mógłbyś wyjaśnić osobie płacącej podatki, co następuje i dlaczego uważasz, że [tu nazwa rady] ma prawo omijać poniższe prawo podczas drukowania

wezwania i nakazy zapłaty w ramach Państwa strategicznego partnerstwa z lokalnymi sądami?

Rozumiem, że każdy może wystawić wezwanie, ale my, ludzie, musimy przejść przez sądy, aby to zrobić i mieć nasze indywidualne przypadki sprawdzone. Ale
Biorąc pod uwagę "masowe" przetwarzanie zarówno wezwań do zapłaty, jak i nakazów zapłaty, jak [tu nazwa rady] może twierdzić, że przekazał te dokumenty "w należyty sposób"?
wynagrodzenie" zgodnie z prawem?

Local Government Act 1888 Sec 78: Sub sec (2)

Pod warunkiem, że przeniesienie uprawnień i obowiązków na mocy niniejszego Aktu nie upoważnia żadnej rady hrabstwa, żadnej komisji ani jej członka do

(a) do wykonywania jakichkolwiek uprawnień sądu rejestrowego; lub

(b) do składania przysięgi, lub

(c) do wykonywania jakiejkolwiek jurysdykcji na mocy Ustaw o jurysdykcji skróconej, lub wykonywania jakichkolwiek czynności sądowych, lub w inny sposób działania w charakterze sędziego lub sędziego pokoju

Ponadto chcę pełnego wyjaśnienia co do drugiej części **Local Government Act 1888 Sec 79 Sub sec (2):** *Wszystkie obowiązki i zobowiązania mieszkańców powiatu stają się i są obowiązkami i zobowiązaniami rady takiego powiatu.*

Mając na uwadze powyższe, pytanie, jakie mam, aby złagodzić moje obawy dotyczące tego, co wydaje się być [tu nazwa rady] odpowiedzialnością, jest następujące:

Co daje [nazwa rady gminy] prawo do przeniesienia bez zgody lub porozumienia na mocy prawa zobowiązań [rady gminy] zgodnie z ustawą o samorządzie lokalnym z 1888 r., art. 79, ust. 2 powyżej?

Mógłbym przytoczyć inne, ale skończę na tym konkretnym prawie, ponieważ odnosi się ono bezpośrednio do wszelkich roszczeń z tytułu podatku komunalnego. Przypominam państwu, że jeśli prawo nie zostało uchylone, jest ono dziś tak samo silne, jak w dniu, w którym zostało uchwalone przez Parlament.

Konformacja swobód 1423

Prawa potwierdzone ponownie w **Konformacji Swobód 1423**: i wszyscy inni Ludzie Króla, mający swobody i Franszyzy, a także wszystkie Miasta i Gminy będą miały i będą się cieszyć wszystkimi swymi swobodami i Franszyzami dobrze używanymi, i nie uchylonymi, ani przez Prawo Powszechne uchylonymi.

Jeśli weźmiesz pod uwagę powyższe przepisy i rozważysz ich implikacje, to rodzaj "sprawiedliwości", jaki lokalne rady uznają za stosowny, jest w rzeczywistości niezgodny z prawem i to od czasu jego wprowadzenia.

Jestem w pełni świadomy powagi powyższych spraw i jak stwierdziłem na wstępie, daję Panu szansę, aby mógł Pan wyjaśnić moje zdanie na temat zasadności Pana i wszystkich twierdzeń samorządów lokalnych dotyczących "obowiązku" płacenia TK.

Masz teraz 28 dni od doręczenia tego zawiadomienia wraz z formalnymi wnioskami DSAR i FOI.

Zgodnie z GDPR 2018, wszelkie dorozumiane zgody na przechowywanie i / lub udostępnianie naszych prywatnych danych są niniejszym wyraźnie i formalnie usunięte ze skutkiem natychmiastowym, chyba że oczywiście możesz udowodnić powód, dla którego prywatna korporacja zarejestrowana w DUNS ma uzasadniony powód do przechowywania moich danych, jeśli tak jest w rzeczywistości.

Z poważaniem:
Xxxxx-
xxx.Xxxxxx

Wszelkie prawa zastrzeżone podpisane przez /agent przedstawiciel dla fikcji prawnej [caps nazwa tutaj]

******************** YOUR **NOTICE ENDS HERE********************

Teraz wszystko powyższe jest po prostu "salwą otwierającą" i jak wspomniałem wcześniej, dodam do późniejszej sekcji wiele innych szczegółów (dokumentów), które możesz "spreparować" do swojej wersji powyższego zawiadomienia.

Ten rodzaj podejścia **"Pick-&-Mix"** mam nadzieję pomoże Ci craft ogłoszenia, które nie będą wyglądać jak "szablony internetowe". Proszę zapoznać się z sekcją **"PICK&MIX"** ZANIM zaczniesz pisać swoje warunkowe przyjęcie i STUDIUJ prawa wbrew płatności TK. STUDIUJ, STUDIUJ, STUDIUJ!

Wiem, że wielu z was ma zamiar utrzymać swój "status", tak jak ja, fakt, że kwestionujesz lokalną radę jako bieżący płatnik podatków jesteś w publicznym, a nie prywatnym. Więc pamiętaj o tym i staraj się nie mieszać jurysdykcji lub "błotnistych wód", gdzie nie trzeba.

Można oczywiście podać swój status i pisać rzeczy jak "I Joe: z rodziny Blogi będąc żywym ciałem i krwią człowieka itp. Ale myślę, że wszyscy wiemy, jak sędzia będzie patrzeć na to jako obrona od samego początku. Więc przez wszystkich środków zrobić to, co czujesz, że jest właściwe, ale być przygotowany, aby stanąć na ziemi i poprzeć go.

Następne kroki

Załóżmy, że oni (rada) albo odeślą Ci kompletny ładunek BS, albo Cię zignorują (co byłoby błędem zgodnie z CPR31.11 (Should it go to court) Companies Act 2006 Sec (3) DPA & DSAR).

Teraz wyślesz kolejny dokument, tym razem zawiadomienie o planowanych warunkach umowy.

Krok 2 polegałby na przeniesieniu odpowiednich sekcji z Twojego pierwszego MOU w celu utworzenia pierwszego "zawiadomienia", odnoszącego się z powrotem do Twojego pierwszego MOU w zakresie dat i szczegółów. Podczas gdy piszesz do rady, piszesz również wiedząc, że sędzia będzie czytał to później.

Aby uniknąć "szablonów" NIE dałem Ci pierwszego "Obwieszczenia" stworzonego wspomnianą powyżej metodą. Chcę, abyś to TY je stworzył, chcę, abyś nauczył się pisać te dokumenty dla siebie.

Pełny "proces" zawiadomień można znaleźć w moim poprzednim eBook Defusing the Debt Bomb (DTDB) i dlatego nie zamierzam zajmować miejsca na stronie na rzeczy, które można uzyskać gdzie indziej natychmiast.

Następnie należy postępować zgodnie z protokołami DTDB i złożyć wniosek do Sądu Kanclerskiego (online).

Oczywiście zebrałbyś wystarczająco dużo dowodów na swoje roszczenie i bardzo mało na korzyść rady obejmujące sądy administracyjne, wydawanie wezwań i nakazów odpowiedzialności w masie, a zatem należytego procesu i innych takich praw zostały naruszone w dążeniu do zdobycia pieniędzy przez oszustwa i oszustwa (jeśli rady nie mają obrony).

To jest teraz sprawdzić swoje fakty, daty, godziny, a nawet krzyż odniesienia wszelkich praw wymienionych podczas korespondencji z radą.

Chodzi o to, aby wyglądali jak najgorzej, jak najbardziej niekompetentnie i żebyś się nie cofnął przed niczym, aby rozstrzygnąć te umowne negocjacje między tobą a radą gminy.

Kiedy przestać płacić...

Jeśli zastanawiasz się, kiedy przestać płacić na rzecz rady, to proste... **Po wydaniu wyroku**. W ten sposób rada została pozostawiona bezbronna od samego początku do ostatecznego ciosu. Siła prawa jest silna w tym przypadku...

Nie krępuj się edytować, zmieniać, ciąć, kopiować i wklejać wszystko, co chcesz w tworzeniu własnego wstępnego zawiadomienia. W sekcji zwanej "Pick-&-Mix" złap co chcesz, użyj tego w dowolnej kolejności i spreparuj swój własny styl ogłoszenia, ale pamiętaj, aby trzymać się go i oczywiście dodać do niego na drugiej komunikacji, jak chcesz.

Lubię podawać sporo trudnych informacji w moim pierwszym zawiadomieniu, ale zawsze zachowuję kilka "samorodków" dla mojego drugiego, które nie tylko wymaga wszystkiego z pierwszego zawiadomienia, ale teraz dodaje kolejną warstwę presji poprzez dodanie dalszych żądań lub wskazanie innych szczegółów, które podważają ich pozycję.

Oczywiście, gdy już znajdziesz te samorodki, powinieneś je zaprezentować.

jako pytania (jak na rozmowie kwalifikacyjnej) w drugim zawiadomieniu i ostatecznym oświadczeniu.

Zanim rozważysz którykolwiek z poniższych sposobów, użyj MOU, który wcześniej stworzyłem, po to, żeby się rozkręcić. Następnie, z tyłu tej odpowiedzi można albo nadal odpowiadać, aż jesteś zadowolony (lub nie) z odpowiedzi lub rozpocząć własny proces PAP, jak szczegółowo w moim Bomba zadłużenia e-book lub sprawdzić przegląd poniżej.

Powtórzę to tutaj na wypadek, gdybyście zapomnieli:

Prosty proces tego, co niektórzy nazywają "protokołem prywatnego oskarżenia" PPP, wygląda następująco...

1. Wyślij wstępną umowę warunkową i nowe OWU umowy o pracę w TK (Powinno to również zawierać wszelkie odniesienia do wstępnego listu (tak listu/MOU).
2. Wyślij drugie zawiadomienie i zwiększ presję poprzez więcej pytań/żądanych informacji. (Nowe OWU umowy)
3. Zawiadomienie o niewykonaniu zobowiązania i być może kolejna kopia pierwszego MOU.

4. Ostateczne niewykonanie zobowiązania (do negocjacji lub dostarczenia dowodów) innymi słowy nie będzie negocjować warunków umowy z tobą. Ale abyś mógł stanąć na kontrakcie tego podejścia, musisz ustalić status tych, z którymi masz do czynienia.

W niektórych przypadkach audytor sądowy może być Twoim najlepszym przyjacielem, chociaż nie zamierzałem Ci go przedstawiać aż do znacznie późniejszego momentu. Jeśli możesz prześledzić transakcje Twojej rady lokalnej poprzez system bankierów korporacyjnych i ewentualnych udziałowców oraz przedstawić przedstawione rachunki, wtedy masz dowód prima facia, że masz do czynienia z korporacją.

Jeśli uda ci się ustalić, że...

Przedstawiliście również dowody z prima facie na oszustwa korporacyjne polegające na wprowadzaniu w błąd, żądaniu pieniędzy za pomocą gróźb, wykorzystywaniu systemu sądowego do egzekwowania niewykonalnych bez

należytego procesu.

Naruszenia ustawy o wymiarze sprawiedliwości, a lista jest dłuższa.

Widzisz, jeśli można uderzyć je gdzie najmniej się tego spodziewać podczas usuwania ich zęby i skupić się na negocjacjach umownych. Tu jest podstępna część...

Będą oni chcieli argumentować sprawę na zdolność do egzekwowania przez prawo żądań, które są dokonywane, a następnie egzekwowania w razie potrzeby.

To jedyna droga, którą mogą podążać.

To, czego chcą uniknąć za wszelką cenę, to sprowadzenie ich z powrotem na właściwe tory, a nie kwestionowanie praw, które pozwalają na złożenie wniosku o TK. Nie, nie po to tu jesteś...

Jesteś tam po to, aby twierdzić, że (1) lokalna rada jest spółką fasadową i mogę to udowodnić (Exhibit nuke 1).

(2) Wspomniana "firma-skorupa" wykorzystuje prawo brytyjskie do nakładania bezprawnego podatku, nie tylko ze względu na ustanowione prawo, ale co ważniejsze, jest ona, jak udowodniono, zarejestrowaną korporacją i jako taka nie ma uprawnień do roszczeń ani do egzekwowania tych roszczeń pod pozorem władz lokalnych, nie jest niczym takim.

W związku z tym nie mamy innego wyjścia, jak tylko przenieść ten sąd do Chancery, ponieważ mamy teraz do czynienia z kwestiami umowy i sprawiedliwości.

Doktryna Clearfield

Oczywiście lokalna rada będzie walczyć w tej sprawie.

Wszystko to i więcej, a wszystko co musisz zrobić, to kopać tak głęboko, jak tylko możesz, zdobyć wszystko, co możesz, zatrudnić specjalny rodzaj audytora kryminalistycznego, jeśli naprawdę zamierzasz poważnie potraktować to wyzwanie.
4.Affidavit; wymieniając wszystko, co zrobiłeś w kolejności dat i powołując się na daty / informacje o dostawie (podpisane dla)

Teraz siedzisz na niepodważalnym oświadczeniu twoim następnym krokiem jest pop w dół do lokalnego sądu, Och i upewnij się, że masz WSZYSTKIE

swoje dokumenty w porządku, zwłaszcza księgowość!

Pamiętaj, że wszystko, co robimy, jest bezkonfliktowe, wszystko.

Teraz ważne jest, aby wyjaśnić tutaj chcesz domyślnego wyroku, a nie żadnego nakazu zajęcia, aby zapłacić swoje sumy księgowe ... jeszcze!

WYROK ZAOCZNY...

Pamiętaj o warunkach i zasadach zawartych w pierwszym zawiadomieniu o "wyroku zaocznym" (Good)

Dlaczego tylko wyrok zaoczny?

Jeśli na jakimkolwiek etapie zrobisz z tego "roszczenie pieniężne", myślę, że naliczą ci opłatę za złożenie dokumentów ORAZ 5% żądanej kwoty. Więc poproś tylko o zaległości na tym etapie, jeśli je otrzymasz, możesz uzyskać od banku clawback lub uzyskać nakaz kontroli poprzez złożenie wniosku do sądu później w oparciu o swoją księgowość.

Nie ma potrzeby, aby sąd wyższej instancji omawiał szczegóły sprawy, jeśli wszystko, o co jest proszony, to uzgodnienie poziomu odszkodowania, ponieważ wyrok został już ustalony. Teraz widzą Państwo, dlaczego robimy rzeczy w określony sposób. To rozbraja opozycję na każdym kroku.

Po przyznaniu wyroku można ominąć wyższe sądy składnik roszczenia i pop dół banku z wyroku i zażądać Indemnity clawback dla wszystkich płatności CT kiedykolwiek wykonane. A ponieważ robisz to z nakazem sądowym, banki nie mają innego wyjścia, jak tylko to zrobić.

Jeśli odmówią, muszą podać powód i będziesz w silnej pozycji do czynienia z bankiem i uzyskać trochę ekstra z nich za naruszenie obowiązku powierniczego i wiele innych rzeczy można rzucić na menedżera banku w ich osobistej zdolności, ponieważ z pewnością nie będzie "Polityka Banku", aby zignorować nakaz sądowy ... Twój telefon menedżera banku!

Bardzo by chcieli, żebyś ty, ja, my wszyscy narozrabiali, odmawiając zapłaty i pozwalając im obudzić swoją wersję mitycznego Krakena niesprawiedliwości.

Pamiętajmy, że chcą, abyśmy zalegali z płatnościami, zanim będziemy mieli wystarczająco mocną sprawę.

Teraz to my możemy się nie spieszyć, zbierać dowody, budować naszą sprawę, a wszystko to podczas gdy Kraken śpi spokojnie;-)

W ostatniej części zamieściłem inne informacje, które można wykorzystać w świetle TK, a które mogą okazać się pomocne w drugim zawiadomieniu lub innych komunikatach, do których możesz je wykorzystać. Nawet one linery z tej publikacji mogą być pomocne jako dodatek do korespondencji.

Jego nie tylko oczywiste, które jest tutaj, aby pomóc yopu, wszystko jest tutaj, w tych stronach, aby pomóc. Wszystko, co musisz zrobić, to zapamiętać, które kawałki mają najlepsze szanse, aby to zrobić.

Non-konfrontacyjny-środek zaradczy, który bierze całą władzę z dala od lokalnej rady do czasu, gdy jesteś gotowy, aby zrobić swój ruch, słodkie eh?

Umieszczone na mojej grupie...

Wolałbym, żebyś rozumiał, co czytasz, niż żebyś po prostu to czytał. Zrozumienie jest ważne, dotarcie do końca strony - NIE!

Mając to na uwadze, poniższa wiadomość, która została opublikowana jakiś czas temu na czacie grupowym, miała do opowiedzenia kilka interesujących doświadczeń... Wtrącam się, aby wyjaśnić, dlaczego zrobił to, co zrobił i co to dla nas oznacza.

Nawiasem mówiąc podejście poniżej jest również realną opcją, jeśli jesteś już w sporze, więc domyślam się, że ten niekonfrontacyjny środek obejmuje zarówno defensywne, jak i ofensywne pozycje, a kto powiedział, że nie mamy władzy!

Re council tax. Mój przyjaciel z innej grupy przesłał mi to. Mam jego zgodę na przekazanie tego dalej.

Oto, co zrobiłem:

1 Odwiedziłem magistrat i poprosiłem ich o kopie wszystkich nakazów zapłaty na kwotę około £12k, a oni powiedzieli, że nie zajmują się podatkiem od Rady i jako tacy nie mają żadnych zapisów.

Powodem, dla którego ustalił ją na 12 tys. jest to, że 10 tys. to limit, zanim

sprawa zostanie przeniesiona do sądu koronnego lub wyżej. (W tym przypadku zasady się zmieniają i rada jest poza zasięgiem).

2 Następnie powiedziałem im, że będę wymagał tego na piśmie, ponieważ otrzymałem zawiadomienie od sądu okręgowego i prawnika upadłościowego informujące mnie, że została złożona skarga dotycząca mojego braku płatności i że zostanę postawiony w stan upadłości, jeśli nie zapłacę w ciągu, jak sądzę, 28 dni.

Czułem, że to dobry ruch, ponieważ kiedy dostanie ten list na piśmie, ma dowód prima-facia na oszustwo, sprawa zamknięta.

3 Powiedziałem magistratowi, radzie, sądowi okręgowemu i radcy prawnemu, że wniosę przeciwko nim wszystkim sprawę do Wysokiego Trybunału za rażące nadużywanie procesu sądowego w nieuczciwy sposób, popełnianie oszustw i próby uzyskania pieniędzy za pomocą podstępu.

Ponownie, dobry ruch, ponieważ on nie tylko stoi jego ziemi, on idzie do ich podwórku w pełnym zaufaniu, jak powinniśmy nauczyć się.

W następnej sekcji możesz, jeśli chcesz, zadać dowolne lub wszystkie z poniższych pytań do swojej komunikacji w dowolnym czasie. Podejrzewam, że teraz już wiesz, dlaczego nie wrzuciłem wszystkiego do MOU za pierwszym razem, ponieważ pozostawia to tobie możliwość dodania lub edycji tego, co chcesz i "uczynienia tego swoim własnym".

Chociaż jest to lista pytań, które można zadać radzie, w żadnym wypadku nie jest to lista ostateczna i jestem pewien, że dzięki osobistemu doświadczeniu możesz wymyślić inne, które mógłbyś dodać. Jednak lista ta jest przynajmniej dobrym punktem wyjścia.

PYTANIA DOTYCZĄCE COUNCIL TAX

1. Kto dokładnie wysyła ten rachunek za podatek lokalny? (Rzeczywiste nazwisko osoby składającej wniosek)
2. Na mocy jakiego "szczególnego" aktu parlamentu istnieją wasze "regulacyjne" uprawnienia?
3. Kim dokładnie pan jest i jakie ma pan uprawnienia do nakładania podatku?
4. Jaki jest numer firmy i jaki jest numer D-U-N-S?
5. Gdzie są konkretne dowody na naszą wyraźną zgodę na dostęp, przetwarzanie, przechowywanie i udostępnianie naszych danych osobowych jako prywatnej firmy prowadzącej działalność handlową?

6. Prosimy o przedstawienie dowodów na sprawiedliwe traktowanie w świadczeniu usług dla tego mieszkania.

7. Prosimy o przedstawienie dowodów na to, że opodatkowanie to jest wymogiem prawnym. Czy jest to wymóg zgodny z prawem? Czy jest obowiązkowe? A jeśli tak, to na jakiej podstawie jest ono obowiązkowe?
8. Dowód na to, że jesteśmy osobą i jesteśmy zobowiązani do uiszczenia opłaty za gospodarstwo domowe.
9. Dowód, że jesteśmy zarejestrowaną korporacją.
10. Dowód, że masz naszą zgodę na opodatkowanie i grzywnę.
11. Dowód, że istnieje zgodna z prawem umowa, spełniająca wszystkie kryteria zgodnej z prawem umowy, w tym nasze podpisy. Będziesz zobowiązany do dostarczenia kopii tej umowy.
12. Prosimy o podanie numeru VAT i wyszczególnienie usług faktycznie wykonanych na rzecz naszej nieruchomości.
13. Czy jesteś zagranicznym agentem zarejestrowanym w City of London, a jeśli tak, to jak masz prawo do zbierania pieniędzy w Anglii (na angielskiej ziemi)?
14. Kto jest organem rozliczeniowym?
15. Zgodnie z art. 22 GDPR mamy prawo do niepodlegania decyzji opartej wyłącznie na automatycznym przetwarzaniu danych. W jaki sposób spełniacie Państwo wymogi art. 22 GDPR w tym zakresie?
16. W jaki sposób obliczono kwotę sprawiedliwego, słusznego i rozsądnego dobrowolnego wkładu do faktycznie świadczonych usług komunalnych?

****

Więc teraz przejdźmy do sekcji pick & mix, która pomoże Ci wykorzystać pełną siłę praw ziemi, aby sprowadzić bezprawne łajdaki maskujące jako lokalne rządy.

PICK & MIX

Prawa, maksymy, cytaty i inne...

Osobiście uważam, że jest to jedna z najważniejszych sekcji w całej tej publikacji i powinieneś upewnić się, że dobrze ją przestudiować przed wyruszeniem w pasywno-agresywną podróż z lokalną radą lub jakimkolwiek roszczeniem w tej sprawie.

Pierwszą rzeczą, jaką należy zrobić z informacjami zawartymi w tej sekcji jest odrobienie własnej pracy domowej, należyta staranność jest OBOWIĄZKOWA dla każdego, w przeciwnym razie nie będziesz miał prawdziwego pojęcia, z czym masz do czynienia. Oczywiście wskazałem ci właściwy kierunek z treścią tej sekcji, ale musisz zbadać konkretne obszary i w pełni zrozumieć, dlaczego włączyłem go do niego, aby mieć siłę prawa, które twierdzisz, że ma.

Dodatkowo, gdy już zrozumiesz ideę stojącą za tą sekcją pick & mix prawa, cytaty i przypadki, które "mogłyby" być wykorzystane przeciwko lokalnej radzie. Prawdziwą sztuką jest to, jak umieścić każdy z nich w swojej dokumentacji, więc zamierzam wyjaśnić to najpierw.

SPOSÓB WYKORZYSTANIA TYCH INFORMACJI

Może to wyglądać jak przypadkowy zbiór, ale w rzeczywistości jest to zestaw narzędzi, które jeśli zostaną użyte prawidłowo w odpowiednim czasie, mogą pomóc w Twojej sprawie i sprawić, że będziesz wyglądał jakbyś odrobił prawdziwą pracę domową. Pamiętaj, aby korzystać z tych informacji "w razie potrzeby", a nie po prostu wrzucać je wszystkie do każdej wysyłanej korespondencji.

Dla tych z was, którzy widzieli mój odcinek na OD o "Bullet proof zeznania pod przysięgą" część z tego będzie znajoma. Dla tych, którzy nie mają tutaj jest link, a następnie wrócić tutaj i kontynuować.

Oświadczenia o kuloodporności

Z wieloma osobami rozmawiałem o tym, jak pisać oświadczenia prawdy. Pozwól, że przedstawię Ci (prawną) różnicę między oświadczeniem a oświadczeniem prawdy.

Affidavit = Twoje oświadczenie o prawdzie, które zawiera konkretne pytania, które zadajesz opozycji, aby mogła je odeprzeć. To jest to. Wielu "prawnych" profesjonalistów będzie nalegać, aby to być notarialnie i spróbować mieć roszczenia wyrzucony na tym szczególe (miałem, że w niektórych moich roszczeń). Więc jeśli to BS dzieje się do Ciebie pozwól mi podzielić się niektóre z moich obaleń z tobą teraz ... To jest dokładnie to, czego używałem do zamknięcia adwokata w dół.

Prawa ludzkie nie mogą uzurpować sobie prawa Bożego: "Trzeba nam być posłusznymi Bogu, a nie jakiejkolwiek władzy ludzkiej" (Dz 5, 26-29).
Ponadto

PRAWDA JEST WYRAŻONA W FORMIE OŚWIADCZENIA. (Kpł. 5:4-5; Kpł. 6:3-5; Kpł 19:11-13: Num. 30:2; Mat. 5:33; Jk 5:12) Chociaż nie staram się zaszkodzić sądowi w żaden sposób i mam szacunek dla tych, którzy stoją na straży praw naszej ziemi, moja prawda jest przysięgą przed Bogiem jako moim świadkiem i tak jak w każdym sądzie tej ziemi przysięga złożona pod łaską Boga z Biblią w ręku jest akceptowana bez pytania i jestem świadomy konsekwencji moich słów, jeśli zostaną uznane za fałszywe. Wszyscy są równi w świetle prawa, dlatego moja prawda stoi tak samo mocno jak każda inna i nie umniejsza jej ważności ani odpowiedzialności, ponieważ inny człowiek tego nie stwierdził.

Rzymian 13:1-7 - Niech każda dusza będzie poddana wyższym władzom. Albowiem nie ma innej władzy, jak tylko Boża; wszystkie zaś władze, które są, są ustanowione przez Boga.

Jestem pewien, że sąd jest w pełni świadomy równości wobec prawa.

Co więcej, to **Lady Hale**, **ówczesna Prezes Sądu Najwyższego,** 29 października w swoim przemówieniu na Wydziale Prawa Uniwersytetu w Oxfordzie na temat praw człowieka stwierdziła:

Zacznijmy od początku: równość wobec prawa jest podstawową zasadą rządów prawa, jakie znamy. Wszystkie istoty ludzkie rodzą się wolne i równe pod względem swej godności i swych praw"; a w artykule 7: "Wszyscy są równi wobec prawa i są

uprawnieni bez jakiejkolwiek dyskryminacji do równej ochrony prawnej"; także w art. 26 Międzynarodowego Paktu Praw Obywatelskich i Politycznych: 'Wszyscy ludzie są równi wobec prawa i są uprawnieni, bez jakiejkolwiek dyskryminacji, do równej ochrony prawnej'.

Lady Hale dalej stwierdziła: *'Każdy człowiek jest uprawniony do wszystkich praw i wolności określonych w niniejszej Deklaracji, bez jakiejkolwiek różnicy, takiej jak rasa, kolor skóry, płeć, język, religia, poglądy polityczne lub inne, pochodzenie narodowe lub społeczne, majątek, urodzenie lub inny status'.*

Przyjmując powyższe stwierdzenia za niepodważalne, ja, jako strona procesowa osobiście, kwestionowałbym wymóg posiadania innej osoby, poza samym Bogiem, do potwierdzenia moich słów prawdy. Wierzę, że sąd kanclerski poparłby ten pogląd równie gwałtownie, jak Lady Hale stwierdziła w swoim przemówieniu. Odrzucam próbę uciszenia mojej prawdy w oparciu o twierdzenia osoby wtrącającej się do tej sprawy.

Maksyma prawna: **De Minimis Non Curat Lex -** Prawo nie rządzi drobiazgami (nieistotnymi rzeczami) lub prawo ignoruje nieistotne szczegóły. Albo zasada common law, według której sędziowie nie będą sądzić niezwykle drobnych naruszeń prawa lub w tym przypadku jakiejkolwiek władzy innej niż nasi twórcy. Pomysł, że pozwany mógłby domagać się wykluczenia na podstawie podpisu "człowiek" nie usuwa faktów mojej prawdy, braku dowodów na jakiekolwiek roszczenia lub fakt niepodważonego oświadczenia.

NIEPODWAŻONE OŚWIADCZENIE JEST PRAWDĄ W HANDLU. (12 Piotra 1:25; Hebr. 6:13-15;) Twierdzenia zawarte w oświadczeniu, jeśli nie zostaną obalone, stają się prawdą w sprawie. Maksyma prawna: "Kto nie zaprzecza, ten przyznaje". Jestem pewien, że sąd nie pozwoliłby, aby takie niepoważne roszczenia odmówiły mi sprawiedliwości.

Całe moje oświadczenie (załącznik 1) zostało należycie zignorowane i pozostaje niepodważone, a mimo to poświęciłem czas i wysiłek, aby odeprzeć twierdzenia TLT o wzajemnym przenikaniu się i uważam, że milczenie pozwanego mówi samo za siebie.
NIEPODWAŻONE OŚWIADCZENIE STAJE SIĘ WYROKIEM W HANDLU. (Heb. 6:16-17;). Nie ma już nic do rozstrzygnięcia. Każde postępowanie w sądzie, trybunale lub na forum arbitrażowym składa się z konkursu lub pojedynku oświadczeń handlowych, w których punkty pozostające niepodważone w końcu stają się prawdą i sprawami, do których stosuje się osąd prawa. W związku z tym wnoszę do sądu o wydanie wyroku, którego się domagam, oraz o zadośćuczynienie temu wyrokowi.

Mam nadzieję, że to pomoże, jeśli kiedykolwiek dostaniesz to

BS od adwokata... Idąc dalej...

Oświadczenie o prawdzie = Jest to oświadczenie składane zwykle przez świadka wydarzeń, chociaż wielu prawników będzie używać go jako własnego "oświadczenia", NIE jest to prawdą, ponieważ

nie mają wiedzy z pierwszej ręki i próbują wtrącać się w twoje prywatne sprawy handlowe. To, zgodnie z kierunkiem praktyki, nie wymaga żadnego notariusza, ponieważ jest to zeznanie świadka, a nie oświadczenie z pierwszej ręki. Widzicie, jak te szumowiny grają w tę grę?

Wiedzą, że nie można być świadkiem własnych wydarzeń, więc to wyklucza możliwość napisania ich...rozumiesz?

Wiem, że jestem dygresji z pick & mix tutaj, ale staram się dać ci jak najwięcej, jak mogę urodzony z moich własnych badań i doświadczeń.

Jeśli chcesz mieć SOLID plik sprawy następnie utworzyć swoje oświadczenie, jak na moje instrukcje wideo związane powyżej i uzyskać dwóch świadków, aby zweryfikować oświadczenie jako proste oświadczenie prawdy.

Jeśli kiedykolwiek otrzymasz pismo od przedstawiciela prawnego w sprawie TK, jeśli "osoba" dla kancelarii prawnej lub działu prawnego nie podpisał ich rzeczywiste imię i nazwisko (ale używane firmy prawniczej nazwę) nie mogą one przedstawić, że jako oświadczenie prawdy. Fikcja" nie ma wagi w oświadczeniach pod przysięgą lub oświadczeń prawdy i przenieść sąd, aby uzyskać to wyrzucić.

Dla niektórych może nie być tak oczywiste, że jeśli "przedstawiciel lub agent podpisuje w imieniu rady, innymi słowy "upoważniony" przez XXXXX, to również jest to
"twierdzą", że twierdzili, że są upoważnieni, więc poproś o dowód tego upoważnienia, właśnie złożyli wniosek, więc udowodnij to!

Jeśli sąd odrzuci twoje żądanie, zapytaj: "Czy możesz przedstawić dowody na to, że korporacja ma prawo do składania oświadczeń zgodnie z prawdą? A może zmawiacie się, by odmówić mi należnego procesu sądowego? “

W następujących kilku stronach zawarłem interesujące informacje, które oczekuję, że każdy będzie badał i dociekał. Niektóre z nich podaję jako bezpośrednie cytaty, inne wymagają od Ciebie odrobienia pracy domowej, ale jeśli nie wiesz jak, co, dlaczego i gdzie wykorzystać informacje, to czego się nauczysz? (Jeśli nie jesteś skłonny inwestować we własną edukację, to

wszelkimi sposobami kontynuuj płacenie podatków)

W temacie "należytego procesu" jest jasne, że jeśli jesteś w sytuacji otrzymania nakazu odpowiedzialności od numeru w "partii", należyty proces prawny nie został zachowany.

Wniosek o wydanie orzeczenia o odpowiedzialności

34. -(2) Wniosek należy złożyć poprzez wniesienie skargi do sędziego pokoju i zażądanie wydania wezwania skierowanego do tej osoby, aby stawiła się przed sądem i wykazała, dlaczego nie zapłaciła zaległej kwoty.

Istnieje kilka interesujących punktów, w szczególności autorstwa Lorda Widgery'ego C.J., dotyczących następującej sprawy.

Regina v. Brentford Justices, Ex parte Catlin [1975]

.... ".Należy jednak pamiętać, że zanim wezwanie lub nakaz zostanie informacja musi zostać przedstawiona sędziemu pokoju, który musi podjąć decyzję, czy wezwanie lub nakaz sądowy powinny zostać wydane, czy też nie. Jeśli sędzia pokoju zezwala na wydanie wezwania bez uprzedniego zapoznania się z informacjami, wówczas jest winny zaniedbania swoich obowiązków, a jeśli w jakimkolwiek biurze urzędnika sądowego praktykowane jest wydawanie wezwań bez uprzedniego przedstawienia informacji sędziemu pokoju, wówczas mamy do czynienia z bardzo poważnym przypadkiem niewłaściwego administrowania, na który władze powinny niezwłocznie zwrócić uwagę...".

"Decyzja sędziów pokoju, czy wystosować wezwanie na podstawie przekazanych informacji, wiąże się z wykonywaniem funkcji sądowniczej, a nie ma charakteru wyłącznie administracyjnego".

Biorąc pod uwagę, że liczba tych wezwań sięga kilkuset, jeśli nie tysięcy na każdej rozprawie, i że rada wysyła swoje własne, powiedziałbym, że to było więcej niż uzasadnione, aby podejrzewać bardzo poważne przypadki niewłaściwego administrowania, jak te wymienione powyżej.

W kwestii kosztów przy wytwarzaniu zleceń odpowiedzialności dwa przypadki poniżej nie tylko spadł na korzyść jednostki przeciwko ich rady lokalnej, ale ujawnił "guma-stamping", który idzie wbrew due-process prawa. Możesz tego potrzebować, jeśli jesteś już w zwłoce, choć mam

nadzieję, że nie jesteś.

Koszty nakazów zapłaty, sąd odwoławczy na naszą korzyść:

W tych przypadkach nie ma mowy o "uzasadnionych kosztach" ani o podziale, w jaki

sposób te koszty zostały "poniesione".

https://www.bailii.org/ew/cases/EWHC/Admin/2015/1252.html

https://www.bailii.org/ew/cases/EWHC/Admin/2015/3788.html

zmusić Radę do "uzasadnienia" kosztów. Powyższe dwie sprawy zostały poddane kontroli sądowej i zostały rozstrzygnięte na korzyść obywateli.

Ustawa o wymiarze sprawiedliwości z 1970 r. o

przepisach różnych Sec 40 1 (D)

https://www.legislation.gov.uk/ukpga/1970/31/part/V/data.pdf KARANIE

ZA BEZPRAWNE NĘKANIE DŁUŻNIKÓW:

https://www.legislation.gov.uk/ukpga/1970/31/2009-04-06

Poniżej (hiperłącze) jest szczegółowe wyjaśnienie na "Zasada prawa" powód mam włączone to jest, aby umożliwić Ci zrozumieć treść dla siebie i zastosować go w kontekście wątpliwych praktyk lokalnych rad, gdy do czynienia z CT.

Mogłem zamieścić pełny tekst, ale to odniesienie jest dla tych, którzy chcą zagłębić się w szczegóły i naprawdę zrozumieć temat "państwa prawa".

Praworządność

Inne orzeczenia sądowe:

Poniżej przedstawiamy dwa przypadki, które ponownie, jeśli zostaną użyte we właściwym kontekście, mogą poddać w wątpliwość tematykę związaną z TK.

Gateshead Justices, ex p.Tesco Stores Ltd [1981] Q.B.470, DC.

Wezwanie musi być wystawione zgodnie z Przepisami dla Urzędników Wymiaru Sprawiedliwości z 2005 r. (S.I.2005 nr 545) Przyznawanie wezwań jest czymś więcej niż tylko stemplowaniem. Osoba wystawiająca wezwanie musi być do tego upoważniona i musi dokładnie przeanalizować informacje, aby upewnić się, że wymogi są spełnione, a wezwanie prawidłowo wystawione. Patrz Tesco Stores Ltd [1981] Q.B.470,DC.

ARCHBOLD 4-77 STRONA 177 Praktyka karna sędziów.

Kiedy (QUANGO) CSA lub rada nie chce udzielić Ci żadnych informacji na temat Twojej sprawy sądowej (Ujawnienie)

Jespers przeciwko Belgii

Jespers przeciwko Belgii, ante i w Zasada "równości broni" nakłada na organy ścigania i prowadzące śledztwo obowiązek ujawnienia wszelkich materiałów będących w ich posiadaniu lub do których mogą uzyskać dostęp, a które mogą pomóc oskarżonemu w oczyszczeniu się z zarzutów lub w uzyskaniu zmniejszenia wymiaru kary. Zasada ta rozciąga się na materiały, które mogą podważyć wiarygodność świadka oskarżenia (ibid., ust. 58). Nieujawnienie dowodów istotnych dla wiarygodności może również stanowić problem na mocy art. 6 ust. 3 lit. d): *Edwards przeciwko Zjednoczonemu Królestwu,* 15 E.H.R.R. Op. Comm., ust. 50)

Obowiązek ujawnienia informacji spoczywający na oskarżycielu: Archbold 16-83, str. 1755 postępowanie karne dowód i praktyka.

Kiedy sędzia nie powie ci swojego nazwiska lub sąd nie powie ci nazwiska sędziego.

'Anonimowy JP'. 'Regina przeciwko Felixstowe'

"Sąd jest zobowiązany do udzielenia tej informacji stronom w sprawie oraz wszystkim innym osobom zainteresowanym sprawą (tj. świadkom itp.) na mocy wyroku w sprawie "Regina v Felixstowe" Justices ex parte Leigh and another, Queens bench division c 1984/5. Lord Justice Watson orzekł, że: - Istnieje prawo do wiedzy o tym, kto zasiada w składzie sędziowskim, a odmowa tego prawa jest bezprawna, nieuzasadniona i szkodliwa dla właściwego wymiaru

sprawiedliwości, ponadto, że nie ma takiej osoby znanej ustawie jako "anonimowy JP".

To rady są odpowiedzialne za podatki... nie ludzie...!

Poniżej znajduje się jeden z najbardziej potępiających fragmentów prawodawstwa i chociaż na pierwszy rzut oka może on tworzyć otwartą i zamkniętą sprawę, dlatego właśnie umieściłem go w MOU na pierwszym miejscu. Nie udało mi się jeszcze znaleźć przypadku, w którym został on wykorzystany do pożądanego efektu. Jednak jak wszystkie rzeczy w życiu, nie będziesz wiedział, dopóki nie spróbujesz.

https://www.legislation.gov.uk/ukpga/Vict/51-52/41/section/79

Może Pan również zechce przestudiować te same przepisy dotyczące art. 78: Część 2 przy kwestionowaniu zgodności z prawem działania rad jako przedłużenia sądów. Podczas gdy nie jest problemem dla każdego, aby zainicjować wezwanie (roszczenie), to zdecydowanie jest problemem, jeśli masz własne oprogramowanie do drukowania tych wezwań, nie dlatego, że używasz oprogramowania per-say, ale że musisz, ponieważ ty (rada gminy) wydaje je w takim tempie, że sądy nie mogą nadążyć. A jeśli oni (sądy) nie mogą nadążyć to jest to dowód prima facia (w moim mniemaniu), że zasady urzędników wymiaru sprawiedliwości z 2005 roku (s.i.2005 nr 545) nie były przestrzegane.

https://www.legislation.gov.uk/ukpga/Vict/51-52/41/section/78

Angielska petycja o prawa 1627:

Dlatego też błagają Waszą Królewską Mość, aby nikt odtąd nie był zmuszany do składania lub świadczenia jakiegokolwiek podatku od zysków i dobrodziejstw bez zgody Parlamentu, i aby nikt nie był wzywany do składania przysięgi lub do obecności, ani nie był zamykany lub niepokojony z tego powodu lub z powodu odmowy... **F1** I aby Wasz Majestat zechciał usunąć wspomnianych marynarzy i żołnierzy i aby Wasz lud nie był tak obciążony w nadchodzącym czasie. Oraz o odwołanie i unieważnienie wspomnianych wyżej Zezwoleń na postępowanie z prawem wojennym. I aby odtąd nie wydawano podobnych rozkazów jakiejkolwiek osobie lub osobom, które miałyby je wykonać w wyżej wymieniony sposób, aby z ich powodu któryś z poddanych Waszego Majestatu nie został zniszczony lub uśmiercony wbrew prawu i prawu kraju.

Wszystko to, o co proszą Wasz Najdostojniejszy Majestat jako o ich prawa i wolności zgodnie z prawami i statutami tego państwa, a także, aby Wasz Majestat zechciał uznać, że nagradzane czyny

a działania na szkodę waszego ludu w którymkolwiek z tych punktów nie będą później pociągane za sobą żadnych konsekwencji ani przykładów. A także, aby Wasz Majestat był łaskawy, dla dalszego komfortu i bezpieczeństwa Waszego ludu, ogłosić Waszą Królewską wolę i upodobanie, aby w wyżej wymienionych sprawach wszyscy Wasi Oficerowie i Ministrowie służyli Wam zgodnie z Prawami i Statutami tego Królestwa, jako że mają na względzie honor Waszego Majestatu i pomyślność tego Królestwa.

(1) są ultra vires (przekroczenie uprawnień), ponieważ są niezgodne z aktem założycielskim i parlamentarnym

intencje przy jego uchwalaniu; https://www.lexisnexis.co.uk/legal/glossary/ultra-vires

Przechodząc przez powyższą książkę wydaną w latach 80-tych i natknąłem się na to:

Quo Warranto. Pozew o quo warranto nie jest petycją, lecz wezwaniem wystosowanym przez wnioskodawcę do pozwanego powołującego się na przekazane mu uprawnienia i złożonym w sądzie właściwym do przeprowadzenia rozprawy w terminie od 3 do 20 dni, w zależności od odległości pozwanego od sądu, w celu przedstawienia dowodu jego upoważnienia do wykonywania uprawnień, na które się powołuje.

Wiem, że pokryłem sekcję na 151 oficera i bez wątpienia wiele, jeśli nie wszystkie lokalne rady będą unikać twoich pytań i dać ci bieg wokół.

Poniższy link wyjaśnia bardziej szczegółowo, do kogo należy wysłać dokumenty.
https://www.burnley.gov.uk/sites/default/files/Statutory%20Officer%20Protocols%20-%20%20Appendix%202.pdf

O ile mi wiadomo, jesteśmy (Wielka Brytania) nadal sygnatariuszami Europejskiej Konwencji Praw Człowieka. Dlatego też wybrałem najbardziej odpowiednią sekcję, która może być użyta w waszych własnych dokumentach, szczególnie artykuł 6.

https://en.wikipedia.org/wiki/Article_6_of_the_European_Convention_on_Human_Rights#:~:text=6%20Literatura-Tekst,bezstronny%20

trybunał%20ustanowiony%20przez%20prawo. Co to jest

porozumienie i satysfakcja w prawie?

Definicja. Umowa (porozumienie) **między dwiema umawiającymi się stronami o przyjęciu świadczenia zastępczego w celu wykonania istniejącego wcześniej między nimi zobowiązania oraz późniejsze wykonanie (zaspokojenie) tej umowy**.

Standardowe obwieszczenie

Podałem już Panu podstawy do wstępnych zapytań o ważność płatności za TK. Twój nowy regulamin może być napisany w dowolnym, najwygodniejszym dla Ciebie stylu.

Następny dokument jest jeden znalazłem na mojej podróży i chociaż mam edytowane go w dół z jego oryginalnych 10 stron to ma kilka ważnych punktów i odniesienia do aktów, które mogą pomóc zobaczyć większy obraz i oczywiście używać w swoich dokumentach po sprawdzeniu dokładności i zrozumieć, dlaczego w tym i gdzie.

Jako dodatkowe wsparcie w poszukiwaniu sprawiedliwości w świecie korupcji dodałem poniższą sekcję, abyś mógł spojrzeć na TK z innej perspektywy. Daje ci to również więcej "wycinków", z którymi możesz pracować przy tworzeniu swoich różnych dokumentów.

****

Zawiadomienie o wniesieniu zgodnego z prawem sprzeciwu

Zawiadomienie dla zleceniodawcy jest zawiadomieniem dla pełnomocnika.
Zawiadomienie pełnomocnika **jest zawiadomieniem zleceniodawcy**
ODNIESIENIE DO RADY :

..................................Do.RADY GMINY,
Bardzo ważne jest, abyś przestudiował poniższy tekst, aby nie było nieporozumień co do mojej Praworządnej pozycji i do kogo wysyłasz pocztę.
Aby wyjaśnić moje stanowisko, omówię je bardzo szczegółowo, aby nie było więcej nieporozumień co do tego, do kogo się zwracasz.
Istnieją dwa fragmenty brytyjskiego prawa, które obnażają konstruktywne oszustwo;

USTAWA O CESTUI QUE VIE Z 1666 R.

- - Cestui que vie to po francusku ten, kto żyje. Jest to termin prawny określający osobę fizyczną, która jest **beneficjentem**
- - CROWN utworzył trust w postaci firmy pod nazwiskiem dziecka na świadectwie urodzenia, teraz działa jako powiernik do czasu dostarczenia dowodu życia, podany czas to siedem lat, nie zrobienie tego oznacza, że chłopiec/dziewczynka jest uznany za zmarłego, zagubionego na morzu i KORPORACJA CROWN jest teraz jego właścicielem.
- - CROWN® jest właścicielem TITLE DEED, a zatem jest właścicielem wszystkich żądań podatkowych skierowanych do fikcyjnego podmiotu/osoby.
- - PARLAMENT UK i RZĄD UK mają kontakt tylko z OSOBĄ, a nie z żywymi ludźmi.

Matka i ojciec, którzy REJESTROWALI swoje nowo narodzone dziecko, nie wiedzieli o tej nieujawnionej transakcji, nie było intencji stron stworzenia stosunku powierniczego. Jest to tzw. trust niedobrowolny - Ta klasa trustów może być zwykle odnoszona do oszustwa, rzeczywistego lub konstruktywnego, jako elementu niezbędnego.
Ponieważ ludzie nie są świadomi, że to się wydarzyło, akceptują przyłączenie się do tej osoby, nie wiedząc, że wszystkie prawa są w posiadaniu zagranicznej korporacji, CROWN. CROWN może teraz traktować żywą istotę dołączoną do aktu urodzenia/korporacji jako własność.
Prawo o znakach towarowych mówi, że tytuł może stać się przedmiotem własności, jak MR, MASTER, MISS, MS, MRS lub nazwisko dołączone do osoby (korporacyjnej).

OSOBA to inny termin używany w odniesieniu do KORPORACJI
Osoba jest adresowana przez;

- - Panna Jane Doe/MISS JANE DOE
- - JANE DOE

Żyjący mężczyzna/kobieta jest adresowany przez;

- - NN

AKTY UNII Z 1707 R.

ZJEDNOCZONE KRÓLESTWO zostało utworzone na mocy AKTÓW UNII z 1707 r., na podstawie użycia języka możemy ustalić, że Wielka Brytania podlega innej jurysdykcji niż prawo zwyczajowe Anglii. Oznaczałoby to, że Wielka Brytania jest władzą/ organem ZAGRANICZNYM.
Zagraniczny: Należący do innego narodu lub kraju, należący lub związany z inną jurysdykcją; dokonany, zrobiony, lub świadczony w innym stanie lub jurysdykcji; podlegający innemu; działający lub rozwiązywalny na innym terytorium, zewnętrzny, zewnętrzny, nadzwyczajny, Osoba nie będąca rezydentem, korporacja, wykonawca, itp.
Użycie języka jest tak samo ważne w prawodawstwie, jak i w prawie kontraktowym, aby zabezpieczyć prawa i obowiązki w danym kraju, język ten powinien być używany przez cały czas, a jeśli używa się wielu języków, sugeruje się wprowadzenie klauzuli określającej, który język jest nadrzędny, jeśli pojawią się jakiekolwiek kwestie prawne.
Ponieważ oba kraje są napisane w obcym języku, to sprawdziłoby, że unia nigdy nie została uchwalona na mocy prawa powszechnego żadnego z krajów, a zatem wszystkie jej zasady i przepisy nie mają zastosowania do ludzi.
• zgodnie z przewodnikiem stylu Uniwersytetu w Oxfordzie, w streszczeniu tylko nakreśla użycie wielkich liter na początku rzeczownika Proper (konkretni ludzie, miejsca, święta, religia, miesiące, itp.), ale nie w tekście ciągłym. Ponieważ nie jest to zgodne z gramatycznymi zasadami języka angielskiego, nie jest to język angielski. (**Wyjaśnia to, że takie użycie języka pojawia się tylko w przypadku ZAREJESTROWANYCH ZNAKÓW TRADYCYJNYCH).**

• Jednakże, The Chicago Manual of Style, The essential guide for Writers, Editors, and Publishers 16th Edition streszczone nie mówi, Gloss American Sign Language, który znajduje się w sekcji 11.147, jest wszystkie wielkie litery uruchomiony tekst, który wyjaśnia to użycie wielkich liter jest obcy język do angielskiego.

• Artykuł XXV pokazuje, że Parlamenty są decydentami, więc działają jako Głowa Państwa dla ZJEDNOCZONEGO KRÓLESTWA, a nie jako suwerenny Monarcha.

Pod rządami prawa wszyscy jesteśmy równi, ponieważ wszyscy posiadamy tę samą władzę, nic nie może być wymuszone na jednostce, dlatego całe społeczeństwo zostało zreplikowane do systemu firm, które zostały WŁĄCZONE do macierzystej KORPORACJI - ZJEDNOCZONEGO KRÓLESTWA. Jako że parlament działa jako głowa państwa w Wielkiej Brytanii, nie może być

suwerennego monarchy, który mógłby żądać podatków, jedynym KRÓLEM w Wielkiej Brytanii jest KORPORACJA, która jest właścicielem TITLE DEED do osoby, do której omyłkowo wysłałeś pocztę w mojej rezydencji.

Ponieważ wszystkie rady są zarejestrowanymi firmami, które zostały WPROWADZONE do Wielkiej Brytanii, nie możesz stworzyć zgodnego z prawem żądania podatku, dlatego nie możesz zgodnie z prawem pobrać ode mnie żadnych pieniędzy ani własności bez dowodu ważnej umowy.
Zanim zakończę to ogłoszenie, chciałbym zwrócić waszą uwagę na dwa dokumenty Konstytucji Anglii

Królowa Elżbieta I Ustawa o supremacji (1559)

Uchwalona przez Parlament Anglii, w skrócie stwierdza, że wszelka uzurpowana obca władza i autorytet, duchowy i doczesny, mogą być na zawsze wyraźnie wygaszone i nigdy nie będą używane ani przestrzegane w Anglii ani w żadnym innym kraju Jej Królewskiej Mości.
Stwierdza on również, że każdy mężczyzna lub kobieta, którzy pomagają i podżegają do uzurpowanej jurysdykcji mogą być zgodnie z prawem skazani i osiągnięci zgodnie z należytym porządkiem i przebiegiem prawa zwyczajowego Anglii. Określone kary za pomaganie banitom to zdrada stanu przy trzecim przestępstwie.
Królowa Elżbieta I była ostatnim suwerennym monarchą (1533-1603), żaden mężczyzna ani kobieta, którzy nosili tytuł Jego/Jej Królewskiej Mości od czasu jej panowania, nie mieli żadnych uprawnień do uchylenia tego aktu lub udzielenia królewskiej zgody na akty lub statuty parlamentu, którymi mieliby rządzić ludzie. Suwerenność Monarchy pochodzi od suwerennego ludu kraju, który wybrał go na głowę państwa, jeśli wykroczy on przeciwko ludowi, straci całą suwerenność, tak samo
dotyczy sytuacji, gdy monarcha dziedziczy zdradziecki reżim i nie podejmuje działań niezbędnych do przywrócenia praworządności.

Magna Carta 1215

Prawo konstytucyjne ma wyższość nad wszystkimi ustawami i statutami Parlamentu, Artykuł 61 Magna Carta 1215 został powołany przez prawidłowe protokoły w 2001 roku, który przyznaje ludziom Anglii prawo do;
I I. Niepokoić i niepokoić koronę, aż do uzyskania zadośćuczynienia, mianowicie przez zajęcie zamków, budynków, posiadłości, ziem lub w jakikolwiek inny sposób.
II II. nie przestrzegać wszystkich ustaw i statutów, czyniąc je

nieważnymi i nieistniejącymi. IIIII. być samorządnym .
IV IV. swobodnie i bezpiecznie podróżować bez przeszkód

V V. nie być zajętym, uwięzionym, pozbawionym moich praw lub własności, lub pozbawionym mojej pozycji w jakikolwiek sposób.

VI VI. Wszystkie grzywny, które zostały nam wymierzone niesprawiedliwie i wbrew prawu ziemskiemu, oraz wszystkie grzywny, które zostały wymierzone niesprawiedliwie, zostaną całkowicie umorzone.

Sędziami powinni być mianowani tylko konstable, którzy znają prawo ziemskie i są gotowi dobrze go przestrzegać. (Klauzula 45)

Dopóki Artykuł 61 nie zostanie odwołany, jedynym prawem pisanym obowiązującym obywateli jest Magna Carta z 1215 roku. Żaden mężczyzna ani kobieta nie popełnia żadnego karalnego wykroczenia, sprzeciwiając się wyrażeniu zgody na to, by obce siły brytyjskiego parlamentu, brytyjskiego rządu, brytyjskiej policji lub jakiegokolwiek innego AGENTA udzielały pomocy ZJEDNOCZONEMU KRÓLESTWU,
Ponieważ w Anglii nie ma suwerennego monarchy, rządu ani parlamentu, nie mam prawnych zobowiązań do dokonywania wpłat finansowych, zwłaszcza na rzecz korporacji działającej poza angielskim prawem zwyczajowym.
Teraz, kiedy potrafię odróżnić OSOBĘ od siebie, nie zgadzam się na przymusowe łączenie tożsamości.

moje imię to :................ :............

A ponieważ żądanie PODATKU zostało skierowane do OSOBY :..............................

Proszę o przedstawienie ważnej umowy pomiędzy mną :..........................i
Rada żąda PODATKU, a nie rachunku za fikcyjny podmiot/osobę, która
jest własnością KRÓLA®..................................

Żądam, aby Pańska agencja wycofała się z wysyłania dalszych listów zaadresowanych do OSOBY na moje miejsce zamieszkania ze skutkiem natychmiastowym.

Jeśli masz jakiekolwiek rozbieżności z informacjami, które podałem, dam Ci 10 kolejnych dni na przedstawienie mi ich, brak przedstawienia jakichkolwiek dowodów spowoduje, że te informacje zostaną zweryfikowane jako jak najbardziej dokładne do krótkiego przeglądu.

Ponieważ wszyscy AGENCI Wielkiej Brytanii są wyjęci spod prawa, mam prawo bronić siebie i swojej własności wszelkimi sposobami, jeśli będziecie

próbowali mnie przestępczo zmusić do dokonania dalszych płatności lub kradzieży mojej własności przez OFICERA WYKONAWCZEGO.

Z wyrazami szacunku,

:………… :………….

Teraz oczywiście możesz zignorować to wszystko i robić swoje własne rzeczy i to byłoby w porządku. Ale ja często odkrywam, że te "złote samorodki", które znajdujemy, są ukryte w szczegółach.

Kolejna informacja, która może okazać się przydatna... jeśli chcesz pójść tą drogą.

PRYWATNOŚĆ I POUFNOŚĆ

Imię. Nazwisko.

c/o Adres, Adres, Adres. [KOD POCZTOWY]

Dyrektor generalny i starszy specjalista ds. przychodów i świadczeń

XXX RADA

Adres,

Adres,

[POST CODE]

17 stycznia 2021 r.

Twój ref: wpisz tutaj ich ref.

DOKUMENT WRAŻLIWY NA UPŁYW CZASU. ESTOPPEL-CONDITIONS-APPLY.

POWIADOMIENIE-AGENTA-JEST-NOTYFIKACJĄ-PRZEDSTAWICIELA; POWIADOMIENIE-PRINCIPALA-JEST-NOTYFIKACJĄ-AGENTA.

Piszemy w odpowiedzi na Państwa pismo z dnia 5 lutego 2021 r., które otrzymaliśmy w dniu XX lutego 2021 r.

Nadal nalegasz na używanie naszej Fikcyjnej Nazwy, pomimo kilku otrzymanych przez Ciebie NOTYFIKACJI, które wyraźnie stwierdzają, że nie dajemy Ci naszej zgody na to. W związku z tym załączamy dla Państwa uwagi Tabelę Opłat. Za każde użycie naszej Fikcyjnej Nazwy przez Ciebie, zostanie poniesiona opłata, za którą wyślemy Ci wezwanie do natychmiastowej zapłaty. Zostaliście Państwo ZGŁOSZENI.

Wszelkie prawa zastrzeżone. Z wyjątkiem błędów i pominięć

Bez uprzedzenia - Bez regresu - Non-assumpsit

Najwyraźniej nadal wierzycie, że jesteśmy waszą "osobą" lub "klientem", nawet po tym, jak wyjaśniliśmy wam w poprzedniej korespondencji, że nie jesteśmy ani waszym klientem, ani osobą, ani mieszkańcem, i jako taka, wasza korespondencja potwierdza wasz zamiar podporządkowania nas do bycia waszym niewolnikiem długu / peonem, co jest przestępstwem. Zostanie to wykorzystane jako dowód przeciwko Państwu w prawomocnie zwołanym sądzie.

Zauważyliśmy również, że odnieśliście się Państwo do złożenia przez nas odwołania, ale podkreślamy raz jeszcze: nie jesteśmy Państwa osobami/klientami i jako tacy nie mamy potrzeby "błagać" ["odwoływać się"] w tej sprawie.

Radzimy Ci, abyś skorzystał z "porady prawnej" w odniesieniu do swoich stwierdzeń dotyczących tego, czy porozumienie lub umowa musi istnieć, aby wymusić określone wykonanie lub zapłatę od żywej duszy.

Dziękuję jednak za potwierdzenie:

17. Nie jest Pan w stanie udzielić merytorycznej odpowiedzi na nasze pytania dotyczące podatku od Rady i rzeczywistego podziału wydatków, ani przedstawić żadnych dowodów na poparcie swoich twierdzeń
18. Nie jesteś w stanie przedstawić nam szczegółowego rachunku, zgodnego z przepisami o podatku od towarów i usług z 1995 roku, część 3
19. Nie jest Pan w stanie przedstawić dowodów na istnienie jakiegokolwiek obowiązku zapłaty za Council Tax, ani też konkretnej sekcji Local Government Finance Act 1992, w której znajduje się słowo "obowiązek".
20. Twoja prywatna firma nie ma uprawnień do nakładania podatku (obowiązkowego lub innego)
21. że nie ma Pan uprawnień do egzekwowania należności [Gold Standard Act 1931, Section 2] i w żadnym wypadku nie posiada Pan odpowiednich licencji i obligacji windykacyjnych.
22. że nie ma pan pełnomocnictwa do mnie, żyjącej kobiety, ani do naszej fikcji prawnej.
23. że nie ma sprawiedliwego wynagrodzenia za świadczenie usług na rzecz naszego "mieszkania"
24. że nie ma podstaw, by opodatkowanie było wymogiem prawnym lub obowiązkowe
25. że nie spełniasz wymogów art. 22 GDPR

Wniosek o dostęp do danych

Pierwotne zawiadomienie wysłane do Państwa [warunkowa zgoda na dokonanie płatności za Council Tax] zawierało prośbę o podanie konkretnych danych na nasz temat, a mianowicie o pełne ujawnienie, dlaczego Państwa unikalny numer konta 12728101 jest używany jako numer konta bankowego odpowiadający sort code HMRC: 08-32-10, wskazując, że konto jest własnością CITIBANK NA.

Ponieważ uzyskujecie Państwo dostęp do naszych danych i przetwarzacie je w związku z tą stroną trzecią, a także z powodu braku jasności w Państwa dotychczasowych odpowiedziach, pragniemy zwrócić się z kolejnym wnioskiem o udostępnienie konkretnych danych, które nas dotyczą, zgodnie z art. 15 GDPR:

- W jakim charakterze powierniczym i w jakim konkretnym celu XX Council [numer D-U-N-S 236429064] i inne podmioty uzyskały dostęp, przetwarzały, udostępniały i przechowywały nasze konkretne dane?

- Prosimy o potwierdzenie, jakim osobom zostały udostępnione nasze dane, w jakim celu i w jakim charakterze zostały one otrzymane i przetworzone.
- Prosimy o przedstawienie potwierdzenia (w formie pisemnej) naszej wyraźnej zgody lub umowy, którą zakładasz, że mamy z Tobą, pozwalającej Ci na dostęp do przetwarzania i przechowywania naszych konkretnych danych i informacji.

Oczekujemy odpowiedzi na nasz wniosek w ciągu jednego miesiąca od daty niniejszego wniosku, zgodnie z wymogami art. 12 GDPR. Brak udzielenia odpowiednich odpowiedzi na powyższą prośbę o dane/informacje może stanowić przestępstwo zgodnie z s.173 (3) Data Protection Act 2018.

Jeśli zazwyczaj nie zajmują się Państwo takimi wnioskami, prosimy o przekazanie tego wniosku do inspektora ochrony danych. Jeśli potrzebują Państwo porady w sprawie rozpatrywania tego wniosku, Biuro Komisarza ds. Informacji może Państwu pomóc i można się z nim skontaktować pod numerem 0303 123 1113 lub pod adresem www.ico.org.uk.

HARMONOGRAM OPŁAT.

Jeżeli Państwo, agenci lub przedstawiciele XX COUNTY COUNCIL skorzystają lub zwrócą się do naszej prawnej fikcji [Pani XXX XXX], UWAGA: zostaną naliczone następujące opłaty, które staną się wymagalne do rozliczenia:

Za otrzymywanie/administrowanie listów od Państwa agentów lub przedstawicieli na nasz adres domowy, zaadresowanych do naszej fikcji prawnej - £250 za każde użycie.
Odpowiadanie na listy od Państwa agentów lub przedstawicieli skierowane do naszego Legal Fiction - 500 funtów za każdą odpowiedź
750 funtów za każdy zsumowany wtargnięcie.
Płatność będzie wymagalna natychmiast po otrzymaniu wezwania do zapłaty.

****

Dla tych, którzy chcą zagłębić się w okopy, z oczywistych powodów zamieściłem poniższe informacje. Pominń to, jeśli chcesz... lub nie.

CZĘŚĆ 35

ODWOŁANIE DO SĄDU NAJWYŻSZEGO W ZALEŻNOŚCI OD PRZYPADKU

Treść niniejszej części

Kiedy stosuje się niniejszą część	zasada 35.1
Skarga o stwierdzenie nieważności	zasada 35.2

Przygotowanie sprawy zasada 35.3
Obowiązki doradcy prawnego sędziów zasada 35.4
Uprawnienie Trybunału do różnicowania wymogów w ramach niniejsza część zasada 35.5

Kiedy stosuje się niniejszą część

1.1. Niniejszą część stosuje się w przypadku, gdy dana osoba chce wnieść odwołanie do Wysokiego Trybunału na mocy orzeczenia Sądu Pierwszej Instancji.

- na mocy sekcji 111 Ustawy o sądach pokoju z 1980 r. (Magistrates' Courts Act 1980[1], przeciwko orzeczeniu sądu pokoju; lub
- na podstawie art. 28 ustawy o sądach wyższej instancji z 1981 r. ([2]1), od orzeczenia Sądu Koronnego.

[Uwaga. Zgodnie z art. 111 ustawy o sądach pokoju z 1980 r. "każda osoba, która była stroną w postępowaniu przed sądem pokoju lub jest poszkodowana wyrokiem skazującym, postanowieniem, ustaleniem lub innym działaniem sądu, może zakwestionować postępowanie na tej podstawie, że narusza ono prawo lub jurysdykcję, zwracając się do sędziów wchodzących w skład sądu o przedstawienie sprawy do zaopiniowania przez Wysoki Trybunał w kwestii prawa lub jurysdykcji".

Zgodnie z art. 28 ustawy o sądach wyższej instancji z 1981 r., "każde postanowienie, wyrok lub inna decyzja Sądu Koronnego może zostać zakwestionowana przez każdą ze stron postępowania, z powodu naruszenia prawa lub przekroczenia kompetencji, poprzez złożenie wniosku do Sądu Koronnego o przedstawienie sprawy do zaopiniowania przez Wysoki Trybunał".

Zgodnie z sekcją 28A ustawy z 1981 r. (1 [3]), *Wysoki Trybunał może "uchylić, potwierdzić lub zmienić orzeczenie, w odniesieniu do którego sprawa została przedstawiona; lub przekazać sprawę do sądu pokoju, lub do Sądu Koronnego, z opinią Wysokiego Trybunału, i może wydać inne postanowienie, ... jakie uzna za stosowne". Zgodnie z tą sekcją, Wysoki Trybunał może również odesłać sprawę do ponownego rozpatrzenia w celu wprowadzenia zmian, jeśli uzna to za stosowne].*

---

1 (?) 1980 c. 43.

2 (?) 1981 c. 54; section 28 was amended by section 2 of, and paragraph 27 of Schedule 3 to, the Local Government (Miscellaneous Provisions) Act 1982 (c. 30), section 24 of, and paragraphs 21 and 22 of

Schedule 4 to, the Access to Justice Act 1999 (c. 22), section 199 of, and Schedule 7 to, the Licensing Act 2003 (c. 17) and section 356 of, and Schedule 17 to, the Gambling Act 2005 (c. 19). Tytuł ustawy został zmieniony przez sekcję 59(5) oraz ust. 1 załącznika 11 do Constitutional Reform Act 2005 (c. 4).

[3] (?) 1981 c. 54; section 28A was inserted by section 1 of, and paragraph 9 of Schedule 2 to the Statute Law (Repeals) Act 1993 (c. 50), and amended by section 61 of the Access to Justice Act 1999 (c. 22) and section 40 of, and paragraph 36 of Schedule 9 to the Constitutional Reform Act 2005 (c. 4).

Skarga o stwierdzenie nieważności

1.2.a) Strona, która chce, aby sąd przedstawił jej sprawę do zaopiniowania przez Wysoki Sąd, musi-

- złożyć wniosek na piśmie, nie później niż 21 dni po wydaniu decyzji, od której wnioskodawca chce się odwołać; oraz
- służyć aplikacji na-
  - urzędnika sądowego, oraz
  - każda inna strona.

- Wniosek musi-
  - wskazanie decyzji będącej przedmiotem sporu;
  - należy wskazać proponowane pytanie lub pytania prawne lub jurysdykcyjne, w odniesieniu do których zwrócono się o opinię do Wysokiego Trybunału;
  - wskazanie proponowanych podstaw odwołania; oraz
  - zawierać lub załączać wszelkie wnioski dotyczące poniższych kwestii, wraz z uzasadnieniem.
    - jeżeli wniosek skierowany jest do Sądu Koronnego, przedłużenie terminu na złożenie wniosku o wszczęcie postępowania,
    - kaucja w oczekiwaniu na odwołanie, lub
    - zawieszenie jakiegokolwiek pozbawienia praw orzeczonego w sprawie, jeżeli sąd może zarządzić takie zawieszenie w oczekiwaniu na odwołanie.
- Strona, która chce przedstawić swoje stanowisko w sprawie wniosku, musi-
  - służyć reprezentacji na-
    - urzędnika sądowego, oraz
    - każda inna strona; oraz
  - uczynić to nie później niż w ciągu 10 dni roboczych od doręczenia wniosku.
- Sąd może rozstrzygnąć wniosek bez przeprowadzania rozprawy.
- Jeżeli sąd zdecyduje o odmowie nadania sprawie dalszego biegu, urzędnik sądowy musi doręczyć każdej ze stron-
  - zawiadomienie o tej decyzji; oraz

- pisemne uzasadnienie decyzji sądu, jeżeli nie później niż 15 dni roboczych wnioskodawca zwróci się o to uzasadnienie.

[Uwaga. Termin na złożenie wniosku do sądu pokoju w celu przedstawienia sprawy jest określony w art. 111 ust. 2 ustawy o sądach pokoju z 1980 r. Termin ten nie może być ani przedłużony, ani skrócony. Termin ten nie może zostać ani przedłużony, ani skrócony.

Na mocy art. 113 Ustawy o Sądach Magistrackich z 1980 r. (1 [4]), *sąd magistracki może przyznać skarżącemu kaucję w oczekiwaniu na odwołanie. Zgodnie z art. 81 ust. 1 lit. d) Ustawy o sądach wyższej instancji z 1981 r.* (1 [5]), *może to uczynić Sąd Koronny. Patrz również zasada 14.7.*

Jeśli zastosowanie ma część 34 (Odwołanie do Sądu Koronnego), wniosek, do którego stosuje się niniejszą zasadę, może być rozpatrywany przez sędziego High Court, sędziego okręgowego, Recorder lub qualifying judge advocate bez udziału sędziów pokoju: zob. zasada
34.11 (Konstytucja Trybunału Koronnego).

Na mocy sekcji 39 Ustawy o przestępcach drogowych z 1988 r. (*Road Traffic Offenders Act 1988*([6]) *sąd, który wydał orzeczenie o pozbawieniu danej osoby prawa do prowadzenia pojazdów, może zawiesić to pozbawienie prawa do prowadzenia pojazdów w oczekiwaniu na odwołanie. Patrz również zasada 29.2.*

Praktyczna instrukcja określa formularz wniosku do wykorzystania w związku z tą zasadą].

Przygotowanie sprawy

1.2. a) Zasada ta ma zastosowanie w przypadku, gdy sąd postanowi przedstawić sprawę do zaopiniowania przez Wysoki Trybunał.

- Urzędnik sądowy musi doręczyć każdej ze stron zawiadomienie o...
  - orzeczenie o przedstawieniu sprawy, oraz
  - wszelkie poręczenia zarządzone przez sąd.
- Jeżeli sąd nie zarządzi inaczej, nie później niż 15 dni roboczych po podjęciu przez sąd decyzji o przedstawieniu sprawy.
  - w sądzie pokoju (magistrates' court) urzędnik sądowy musi doręczyć każdej ze stron projekt sprawy; lub

4 (?) 1980 c. 43; sekcja 113 została zmieniona sekcją 168 i ust. 44 załącznika 10 do Criminal Justice and Public Order Act 1994 (c. 33) oraz sekcją 165 i ust. 72 załącznika 9 do Powers of Criminal Courts

(Sentencing) Act 2000 (c. 6).

5 (?) 1981 c.54.

6 (?) 1988 c. 53.

    - w Sądzie Koronnym wnioskodawca musi doręczyć projekt sprawy urzędnikowi sądowemu i każdej innej stronie.
- Projekt przypadku musi-
    - wskazanie decyzji będącej przedmiotem sporu;
    - należy wskazać kwestię(-y) prawną(-e) lub jurysdykcyjną(-e), w odniesieniu do której(-ych) zwrócono się o opinię do Wysokiego Trybunału;
    - zawierać zwięzłe streszczenie
        - charakter i historię postępowania,
        - istotne ustalenia faktyczne sądu, oraz
        - istotnych twierdzeń stron; oraz
    - jeśli chodzi o kwestię, czy istniały wystarczające dowody, na podstawie których sąd mógł w sposób rozsądny poczynić ustalenia faktyczne-
        - określić to ustalenie, oraz
        - zawiera streszczenie dowodów, na podstawie których sąd dokonał tego ustalenia.
- Z wyjątkiem zakresu wymaganego przez ust. 4 lit. d), projekt sprawy nie może zawierać opisu dowodów otrzymanych przez sąd.
- Strona, która chce przedstawić swoje uwagi co do treści projektu sprawy lub zaproponować zmieniony projekt, musi
    - doręczenie oświadczeń lub poprawionego projektu na adres
        - urzędnika sądowego, oraz
        - każda inna strona; oraz
    - uczynić to nie później niż 15 dni roboczych po doręczeniu projektu sprawy.
- Sąd musi rozstrzygnąć sprawę nie później niż 15 dni roboczych po upływie terminu na doręczenie oświadczeń zgodnie z ust. 6.
- Sprawa przedstawiona do zaopiniowania przez Wysoki Sąd musi-
    - są zgodne z ust. 4 i 5; oraz
    - identyfikacja -
        - sąd, który to stwierdził, oraz
        - biuro sądu dla tego sądu.
- Urzędnik sądowy musi doręczyć każdej ze stron informację o sprawie.

[Uwaga. Zgodnie z art. 114 Ustawy o Sądach Magistrackich z 1980 r. (1)[7] *sąd magistracki nie musi rozpatrywać sprawy, dopóki osoba, która złożyła wniosek o jej rozpatrzenie, nie zawrze zobowiązania do niezwłocznego wniesienia odwołania do Wysokiego Trybunału. Sąd Koronny posiada analogiczne nieodłączne uprawnienie.*

Zgodnie z art. 121 ust. 6 ustawy z 1980 r. w skład sądu pokoju, który rozpatruje sprawę, nie muszą wchodzić wszyscy członkowie sądu, który wydał kwestionowane orzeczenie.

W sprawie procedury odwoławczej przed High Court zob. część 52 Civil Procedure Rules 1998(**8**) *i związane z nią Practice Direction].*

Obowiązki radcy prawnego

sędziego 1.2.-a) Zasada ta

ma zastosowanie do

- wyłącznie w sądzie pokoju; oraz
- chyba że sąd-
    - obejmuje sędziego okręgowego (Magistrates' Courts), oraz
    - nakazuje inaczej.

- Doradca prawny sędziów musi...
    - udzielać sądowi porad prawnych; oraz
    - jeżeli sąd tego zażąda, udzielić mu pomocy poprzez-
        - przygotowywanie i wprowadzanie zmian do projektu sprawy, oraz
        - kończąc sprawę, stwierdził.

Uprawnienia Trybunału do różnicowania wymogów na mocy niniejszej części

1.2. a) Sąd może skrócić lub przedłużyć (nawet po jego upływie) termin określony w niniejszej części.

- Osoba, która chce przedłużyć czas musi-

---

[7] (**?**) 1980 c. 43; sekcja 114 została zmieniona sekcją 90 oraz ust. 95 i 113 załącznika 13 do ustawy o dostępie do wymiaru sprawiedliwości z 1999 r. (c. 22) oraz sekcją 109 oraz ust. 235 załącznika 8 do ustawy o sądach z 2003 r. (c. 39).

[8] (**?**) S.I. 1998/3132; część 52 została dodana przez S.I. 2000/221 i zmieniona przez ust. 1 załącznika 11 do

Constitutional Reform Act 2005 (c. 4) oraz S.I. 2003/2113, 2003/3361, 2006/3435, 2007/2204 i 2009/2092.

- stosuje się przy doręczaniu wniosku, oświadczeń lub projektu sprawy, do których jest on potrzebny; oraz
- wyjaśnić opóźnienie.

[Uwaga: patrz również zasada 35.2 ust. 2 lit. d) ppkt i) oraz uwaga do zasady 35.2].

Kolejne edukacyjne i ciekawe odniesienie można znaleźć w treści poniższego opracowania: Zwróć szczególną uwagę na szczegóły, czytaj to wszystko okiem wytrawnego adepta sztuki wojennej. Co jest faktem, co nie jest, co można wykorzystać, co sprawdzić, czy warto?

Nie zostały one wybrane przypadkowo, mój dobry czytelniku, i dziękuję Ci za cierpliwość i wsparcie. Ale zwróć uwagę na szczegóły, a więcej się ujawni, w każdym aspekcie tej publikacji.

Weź każdy akapit i napisz całą stronę o tym, jak rozumiesz to, co właśnie zostało powiedziane. Może wtedy zaczniesz widzieć, gdzie twój kompas musi zbadać.

Odległość może być najkrótsza między dwoma punktami, gdy jest to linia prosta, ale nie zawsze jest najszybsza.

Notatka dalej stwierdza...

"Rozumiem, że od"

Halsbury's Laws of England stwierdza, że Przysięga nie upoważnia "żadnego Sędziego or Magistrate", "[in the Common Law Jurisdiction of England and Wales], to adjudicate any Hearing in which the matter is to be decided in any way other than "by trial by Jury". Ponadto, w przedmiotowej Rozprawie, która odbyła się w Magistrates Court County Court w Swindon TOWN w dniu DATE 03/07/2017, gdzie nie ma Injured Party ~ corpus delecti i nie ma Pozwanego, nie ma urzędnika sądowego. Dlatego też przysięga Common Law, na podstawie której sędzia/ magistrat powoływał się na autorytet jest niezgodna z prawem i stanowi przestępstwo sprzeczne z Sekcją 13 Statutory Declarations Act 1835.

Fakt, że sędzia/agistrat zasiadał w składzie sędziowskim jest uznawany za dowód prima facie popełnienia przestępstwa.

To jest moje rozumienie z czytania:

Halsbury's Laws of England, że żaden MAGISTRATES ani COUNTY COURT nie powinien istnieć, a kiedy ktoś zostaje wezwany, jest to spotkanie ADMINISTRACYJNE bez ŻADNEGO legalnego istnienia. Jeśli to się wydarzyło, stanowi to naruszenie Ustawy o oszustwach z 2006 r. (patrz 4, 5 i 6 poniżej), ponieważ Sędzia/Magister, Urzędnik i Prokurator wykraczają poza swoje zgodne z prawem kompetencje i ponoszą osobistą odpowiedzialność.

Rozumiem, że żądanie pieniędzy poprzez fałszywą reprezentację jest naruszeniem Fraud Act 2006, Section 2

Rozumiem, że żądanie pieniędzy bez ich pełnego ujawnienia jest naruszeniem Ustawy o oszustwach z 2006 roku, Sekcja 3

Rozumiem, że żądanie pieniędzy bez przedstawienia dowodu upoważnienia lub jurysdykcji jest naruszeniem Ustawy o oszustwach z 2006 roku, Sekcja 4

Rozumiem, że :
Halsbury's on Administrative Law 20-11: "*The law is absolutely clear* on this *subject. W tym kraju nie ma uprawnień dla sądów administracyjnych i nie można uchwalić żadnej ustawy, która by je legitymizowała."*

Rozumiem, że zgodnie z Observance of due Process of Law 1368 sekcja 3: "Nikt nie może być postawiony przed sądem bez należytego procesu sądowego.

Na prośbę Członków Wspólnoty, wyrażoną w Petycjach złożonych w tym Parlamencie, w celu uniknięcia szkód i krzywd wyrządzonych różnym osobom, korzystającym z Ustawy o kredycie **konsumenckim,** przez fałszywych Oskarżycieli, którzy niejednokrotnie oskarżali bardziej dla zemsty i osobliwej korzyści, niż dla dobra Króla lub jego Ludu: Zgoda i zgoda, dla dobrego sprawowania rządów przez Gminę, aby nikt nie był stawiany przed sądem bez oskarżenia przed sędziami, bez aktu oskarżenia lub bez należytego procesu i pisma procesowego, zgodnie ze starym Prawem Kraju: I jeżeli jakakolwiek rzecz z

będzie odtąd czyniony przeciwnie, będzie nieważny w Prawie i uznany za Błąd."

Common Law zostało ustanowione przez Alfreda Wielkiego, który panował w latach 871-899. Zebrał on prawa i zwyczaje narodu w "Liber Judicialis", opartym na dziesięciu przykazaniach i złotej regule. Syn Alfreda, Edward, oświadczył.

Wszystkim, którym powierzono prawo powszechne spraw publicznych, daję wyraźne polecenie, aby we wszystkich sprawach okazywali się sędziami sprawiedliwymi, tak jak to jest napisane w Liber Judicialis; nikt z nich nie może się obawiać swobodnego i odważnego ogłaszania prawa powszechnego.

W przeciwieństwie do Common Law, w Europie kontynentalnej panowało rzymskie prawo cywilne. Kiedy Wilhelm Zdobywca najechał w 1066 r., przywiózł ze sobą prawników i duchownych przesiąkniętych zasadami rzymskiego prawa cywilnego, znanego jako prawo armatnie. Nasze starożytne prawa i zwyczaje przetrwały wstrząs i pozostały bez poważniejszych zmian. Common Law obejmuje Kartę Swobód, Magna Carta z 1215 r., która czyni monarchę podmiotem prawa, Synod Westminsterski z 1102 r., który zniósł niewolnictwo w Anglii, Petycję o Prawo z 1627 r., która przyznała prawo do krytykowania rządu bez obawy przed aresztowaniem, a także Magna Carta i Deklarację Praw, The Bill of rights. Common Law broni prawa własności i prawa do samoobrony.

Wiele z naszych najważniejszych dokumentów konstytucyjnych to dokumenty Common Law. Nie są to Akty Parlamentu. Ich zasady nie mogą być uchylone przez Parlament, a kiedy nasz Monarcha przysięgał przestrzegać "praw i zwyczajów" ludu Anglii i wszystkich jej królestw podczas swojej Przysięgi Koronacyjnej, gdy wchodziła do naszego Urzędu Głowy Państwa, te "prawa i zwyczaje" obejmowały Common Law.

Wnioski

Dobre, złe i brzydkie

Po pierwsze, w żaden sposób nie chciałem dać ci systemu kopiuj-wklej z powodów, które wymieniłem w środku.

Nie chciałem, abyście myśleli, że zdobywacie jakąś "magiczną kulę" w walce z kimkolwiek. Na stronach tej publikacji jest wszystko, czego potrzebujesz, aby zrobić to, co chcesz; ale abyś mógł to zrobić i być niezależnym suwerenem, którym, jak twierdzisz, chcesz się stać, cóż, teraz masz szansę.

Na każdym etapie moich publikacji nie tylko zajmujemy się większymi, bardziej ugruntowanymi formami wyłudzeń, ale też zbliżamy się do nexusa systemu.

Przyjrzałem się uczciwie obecnemu polu walki i doszedłem do bolesnego wniosku, opartego na moich własnych badaniach, że obecne podejścia w większości nie działają. Te, które wygrywają, pozostają ukryte przed badaczami.

Stąd ewolucja "podejścia kontraktowego", a więc ominięcie ustalonej króliczej nory z ustalonymi sposobami obrony.

Zaczynam rozumieć, że nie chodzi tu tyle o prawo, ani o graczy, ale o to, jak się gra w tę grę. Prawo jest ostateczną grą strategiczną, ale musisz zobaczyć, czym ono jest, zanim to zrozumiesz.

Podczas gdy każdy wie, w kontekście rozprawy sądowej, co oznacza "standing your ground". Czułem, że muszę dodać swoje przemyślenia na ten temat teraz, kiedy mam trochę więcej osobistego doświadczenia w tym zakresie.

Oprócz tego, co oczywiste i istotne w kontekście tej e-książki, w "stand your ground" chodzi również o to, aby być w pełni zaznajomionym z każdym aspektem swojej sprawy/roszczenia. Zrozumienie, dlaczego użyłeś jakiego prawa w kontekście, w którym to zrobiłeś. Jakie ustalone prawa mogą poprzeć

Twoje roszczenie i jakich środków zaradczych szukasz, znanych prawu angielskiemu?

Stanie na swoim gruncie to pewność, że zrobiłeś wszystko, co w twojej mocy, jesteś pewien swoich obecnych możliwości, aby zrobić to, co w twojej mocy. Dlatego nazywamy to krzywą uczenia się, to jest krzywa.

Więcej do pint stojąc swoją ziemię, jeśli to być na papierze w korespondencji lub twarzą w twarz, musisz być w pełni komfortowe z tym, co masz przed sobą ... teraz możesz stać swoją ziemię.

Jeśli myślisz o tym, że powód, dla którego musimy wygrać tylko jedną sprawę na płycie z wykorzystaniem prawa umów jest ziarnem zniszczenia i MSM będzie skakać po nim w ograniczaniu szkód BS.

Ponieważ do tej pory nie powiedziałem tego głośno...

To nie jest bitwa o TK, to jest pretekst do wyważenia drzwi. Prawdziwym celem tego procesu nie jest zasadność samego podatku, to byłoby zbyt oczywiste, ale oczekiwane i przygotowane.

To jest bitwa o prawo do ich zbierania, chodzi o prawo ludzi do tego, by teraz wiedzieć, ile lokalnych rad jest w rzeczywistości korporacjami, w oparciu o te same kryteria, co obecnie publicznie dostępne orzecznictwo.

Cele są sprawcami ogromnego oszustwa i wynikające z tego gorące linie odszkodowań będą rządzić każdym wylotem mediów w oparciu o ROI na każdym radnym wydatki funduszu emerytalnego.

To jest cel i podczas gdy ta mała atomówka tyka po wydaniu tej "książki kucharskiej" Większe cele stają się widoczne...ale to moi przyjaciele jest na inny dzień...

Naprawdę mam nadzieję, że dzięki temu, co tutaj powiedziałem i linkom z mojej dotychczasowej pracy i wielu innych poprzez tę publikację, naprawdę masz tyle, ile mogłem dla ciebie przefiltrować.

Moje nazwisko jest na tej okładce i jako takie poważnie traktuję utrzymanie mojej reputacji.

Niektórzy mogą być rozczarowani, jak powiedziałem, ponieważ oczekiwali "srebra - Bullet", ale naprawdę nie ma czegoś takiego, jeden rozmiar nie pasuje do wszystkich inaczej.

nie byłoby potrzeby istnienia niczego poza jednym szczeblem sądownictwa, a tak najwyraźniej nie jest.

Być może wszyscy jesteśmy równi w świetle prawa, ale powaga naszych przestępstw nie jest. Obejmuje to oszustwa korporacyjne, naruszenia umów i wiele innych bomb prawnych, które mogą być rzucane po ustaleniu, co jest prawdziwym celem... Ustalenie statusu korporacyjnego rad lokalnych.

Wszystko inne imploduje.

To wszystko, co należy zrobić w dowolny sposób, jaki można wymyślić. To, co starałem się tutaj przekazać, to moje rozumienie aktualnych spraw dotyczących TK.

Wasza zdolność do przyswojenia sobie treści i dodania ich do własnych badań będzie stanowiła o waszej sile w wielu przyszłych dziedzinach waszego życia.

Dla tych, którzy oczekują szablonów, dobrze, przyznaję, że masz kilka świetnych punktów wyjścia, może chcesz dodać więcej odniesień do umów, może nie. Chodzi o to, aby dać Ci uczciwe zrozumienie mojego podejścia, wszystko jest brane pod uwagę, to jest najbardziej prawdopodobne, aby wygrać.

Biorąc pod uwagę moje doświadczenie w nauczaniu i rozwoju, nacisk na wykonywanie własnej pracy domowej pomaga każdemu w rosnącej społeczności praworządnych studentów na całym świecie.

Sztuka prawa polega na tym, by móc powiedzieć "zrobiłeś to", bo jeśli możesz, to wiesz, że się tego nauczyłeś. Ani mnie, ani tobie nie pomoże bycie papugą skrzeczącą tę samą wiadomość, nie wiedzącą, co to jest, gdy się ją zapyta i myślącą, że to autorzy szablonów są odpowiedzialni za wyciągnięcie cię z gówna, które sam stworzyłeś.

Wszystko, co tutaj zawarłem jest tym, co znalazłem może być interesujące dla Ciebie w jakiejkolwiek formie chcesz użyć końcowego wyniku opartego na tej publikacji i własnych badań. To ja, jak wszystkie moje publikacje nie warte zapory, jeśli nie inwestować czas w swoje własne formy edukacji poza jednym źródłem.

Mam nadzieję, że ci z Was, którzy dotarli do tego miejsca, wynieśli z niego znacznie więcej niż tylko dyskusję o TK. Wynieśliście również bardziej strategiczne spojrzenie na to, jak możecie podejść do przyszłych projektów.

Jak na razie masz do dyspozycji ponad 100 stron wiedzy o TK, z czego większość to moja własna praca, jak widzisz, a część znalazłem po drodze, ponieważ uznałem, że wymaga ona dalszej lektury z twojej strony, jeśli tego chcesz.

Mam nadzieję, że zobaczę nową falę poszukiwaczy lekarstw ze wszystkich środowisk, którzy nauczą się grać w tę grę, a nie w tak oczywisty sposób. Następny poziom jest większy niż się obecnie wydaje.

Ale jak żaden dobry badacz nigdy nie siedziałby na tyłku zbyt długo. Ja nie jestem inny. Mam już trzy następne projekty w fazie planowania i będę ściągał ekspertów z całego świata, aby dwa z nich stały się rzeczywistością.

Niniejsza publikacja służy wyłącznie celom rozrywkowym i edukacyjnym, a jeśli w wyniku jej lektury zechcesz podjąć jakiekolwiek prywatne działania, nie biorę odpowiedzialności za szkody, które możesz sobie wyrządzić. Innymi słowy, jeśli nie zamierzasz wziąć odpowiedzialności za własne czyny, nie działaj! Jeśli nie umiesz postawić na swoim, obwiniając innych, to nie jesteś gotowy, aby iść do przodu, to jest Twoja własna nauka i nikt nie może tego zrobić za Ciebie, nikt nie może powiedzieć, kiedy będziesz gotowy, tylko Ty.

Masz w sobie to coś, aby być tak wspaniałym, jak kiedyś myślałeś, że możesz być. Tylko teraz jest to w innym, bardziej dojrzałym otoczeniu i jedyne ograniczenia, jakie masz, to te, które sam sobie narzucasz.

Dwa lata temu nie miałem pojęcia, że będę miał za sobą pasmo książek, a na tę jedną czekał setka. Dwa lata temu nigdy nie podniosłem książki prawniczej. Ale okazało się, że wielu z Was uwielbia dzielić się moją podróżą i dlatego poruszam tematy, które wydają się interesować więcej niż tylko mnie. To, z perspektywy zwykle nie mówi się poza kręgów głównego nurtu, ale nigdy nie zostały umieszczone w jednej publikacji z tego alternatywnego POV.

Oczywiście to, co piszę, piszę z mojej perspektywy, ale jednocześnie wiem, że wolność słowa to nic innego jak strategia marketingowa.

Tak więc nie ma nadziei na to, że któryś z moich wywodów trafi do głównego nurtu, z wyjątkiem obalenia jego treści. Ale działania mówią głośniej niż propaganda i wierzę, że w jakiś sposób kształt lub forma alternatywne podejście na jakimś poziomie w ktoś będzie połączyć kropkę dla nich i pomóc wyciągnąć cały system w dół, że jest zarażony korupcją.

Poniżej zostawiam listę linków do innych moich prac:

Na razie mam nadzieję, że przejawiasz to, co chcesz i mam nadzieję, że zdobyłeś ważne informacje, strategiczne podejścia i dowiedziałeś się trochę więcej o tak szerokich tematach, jakie mogłem objąć, ale pozostając blisko tematu CT.

Niech rozpoczną się rozgrywki...

Do następnego razu "PYTAJ O WSZYSTKO" nie wierz w nic i bądź ciekawy,

zobaczymy się na pokładzie już wkrótce...

Robert Odeck

Pakiet cyfrowy Master Class Debt: https://gaiauni.com/product/masterclass-pack/

Pokład obserwacyjny eBooks:

Rozbrajając Bombę Długu: https://gaiauni.com/shop/ (Ma pełny proces pre akcji zawarte)

Członkostwo Patreon: https://www.patreon.com/observation

Kurs Para-Prawny: www.howtowinincourt.com?refercode=LR0039

Nieodnaleziony środek zaradczy: https://unchainedremedy.com?ref=pegasus

Solutions Empowerment: (10% zniżki używając "Pegasus")
https://www.solutionsempowerment.com/ref/robert@pegasusvideos.com/

Teraz, gdy udało Ci się dotrzeć tak daleko, możesz dołączyć do innych, którzy mogą działać jako wielki zasób wiedząc, że wszyscy jesteśmy po tej samej stronie. Link do grupy to: https://t.me/joinchat/HrSC7KJWL282MDg8 = CT Art of Law na Telegramie